



Veileder for dokumentasjon ved IKKE BESTÅTT

Bakgrunn for veilederen:

Prøvenemnda skal begrunne karakteren IKKE BESTÅTT, og vurderingsgrunnlaget skal føres inn i [tilleggsprotokollen](#). Tilleggsprotokollen lastes opp som vedlegg i Vigo bedrift.

Generelt:

Prøvenemnda skal ha utarbeidet et skriftlig vurderingsgrunnlag med vurderingskriterier for hvordan kompetansen på prøven måles. Vurderingskriteriene skal tildeles kandidaten før prøven. Kandidaten skal ha mulighet til å gjennomføre hele prøven, og ingen prøver skal stoppes underveis.

Det anbefales at prøvenemnda fører sine observasjoner og anførsler fra prøven i et vurderingsskjema/logg underveis. Dette vil danne grunnlaget for den helhetlige vurderingen og begrunnelsen for karakteren på prøven. Eksempel på vurderingskriterier og kjennetegn på måloppnåelse finner nemnda her: Mal [vurderingskriterier](#)

Viktig:

Fag-/svenneprøver og kompetanseprøver skal alltid inneholde **planlegging – gjennomføring – egenvurdering - dokumentasjon**, jf. Opplæringsforskriften § 9-60.

Begrunnelsen for karakteren skal alltid beskrive hvordan kandidatens viser sin kompetanse i de fire delene av en prøve.

Begrunnelsene fra prøvenemnda skal være konkrete eksempler fra kandidatens arbeid med oppgaven. Kommentarene kan begrunnes med å vise til eksempelvis forskrifter, standarder, rutiner, normer for faget og oppgavetekst.

Det skal i begrunnelsen ikke kommenteres på annet enn det som er i oppgaven. Nemnda kan ikke komme med tilleggsoppgaver og kriterier som ikke er kjent før prøven igangsettes, og vektlegge det ved fastsettelse av karakteren på prøven.

Fag-/svenneprøver og kompetanseprøver er praktiske prøver, og kommentarene på gjennomføringsdelen bør i stor grad gjenspeile det.

Prøvenemnda må unngå personlig synsing og kun kommentere det faglige. Ikke bruk støtende ord som «stygt» og «dårlig», bruk heller «ikke etter faglig standard» og «ikke visuelt tilfredsstillende».

Protokollen skal heller ikke inneholde personlige kommentarer om kandidaten, eksempelvis «ikke har evner», «ikke har fått opplæring». Bruk i stedet «viser ikke kompetanse». Det er hva nemnda observerer av faglig arbeid som skal være tilbakemeldingen, ikke hva nemnda tror er årsaken til ikke bestått.

Alle fire deler av fagprøven inngår i en helhetlig prøve.



Begrunnelsen skal følge denne veilederen:

Kandidat	Nemnd
<p>Planleggingsdelen Kandidaten leverer normalt en skriftlig plan for gjennomføring av oppgaven, slik det er beskrevet i oppgaveteksten. Detaljgraden og mengden som leveres i en plan er ut fra fagets egenart, men skal i korte trekk beskrive hvordan oppgaven er tenkt gjennomført. Vurderingskriterier vil være med å peke på viktige punkter som må beskrives i planen.</p>	<p>I mange fag er det nødvendig at kandidaten leverer planleggingen til nemnda før selve gjennomføringen starter. Kommenterer planleggingen ut fra de vurderingskriteriene som er gitt på forhånd. Kommentarer, både det som er bra og mindre bra, føres inn i tilleggsprotokollen.</p> <p>Kommentarene fra prøvenemnda kan inneholde konkrete eksempler fra kandidatens arbeid. Kommentarene kan begrunnes med å vise til forskrifter, standarder, rutiner eller normer for faget.</p> <p>Prøvenemnda må unngå personlig synsing og kun kommentere det faglige med faguttrykk. Ikke bruk støtende ord som «stygt» og «dårlig», bruk heller «ikke etter faglig standard» og «ikke visuelt tilfredsstillende».</p> <p>En ikke bestått protokoll skal heller ikke inneholde personlige kommentarer om lærlingen, «ikke har evner», «ikke har fått opplæring». Bruk i stedet «viser ikke kompetanse»</p>
<p>Gjennomføringsdelen Kandidaten gjennomfører normalt oppgaven som planlagt. Avvik blir tatt med inn i evalueringsdelen. Vurderingskriterier vil være med å peke på viktige punkter som må beskrives i planen.</p>	<p>Prøvenemnda skal gi konkrete eksempler.</p> <p>Begrunne med å vise til forskrifter, standarder eller normer for faget (ikke personlig synsing).</p> <p>Bruke kun faglige beskrivelser og faguttrykk. Ikke bruk støtende ord som «stygt» og «dårlig», bruk heller «ikke etter faglig standard» og «ikke visuelt tilfredsstillende».</p> <p>Det er ikke anledning til å be en kandidat forklare en annen metode når kandidaten har kommet til gjennomføringsdelen i fagprøven, uten at dette er synliggjort i oppgaven. Det beste er at det legges inn som en del av planleggingen, der kandidaten kan synliggjøre og vurdere alternative metoder for å løse oppgaven. Kandidaten kan også ta det med i vurderingsdelen.</p>
<p>Egenvurderingsdelen (kandidaten leverer skriftlig, om det ikke er vedtak om særlig tilrettelegging)</p>	<p>Er det redegjort for ev. feil, forklart ev. avvik mellom planlegging og gjennomføring?</p>
<p>Dokumentasjonsdelen (kandidaten leverer skriftlig, om det ikke er vedtak om særlig tilrettelegging)</p>	<p>Hva mangler?</p> <p>Faglig avklaring, spørsmål til prøveoppgaven?</p>

I begrunnelsen skal det ikke føres noe om klageinformasjon, ny prøve, enig om karakteren osv.