



Referat regionalt planforum

28.02.2024, Teams

Tuvneset-Storheia næringsområde i Frøya kommune

Deltagere:

Frøya kommune (FK)

Espen Skagen, Fagleder planavdelingen
Kjell Inge Mathisen, Virksomhetsleder for Plan, miljø og forvaltning
Emil Krokan, Arealplanlegger

Sweco Architects

Runar Walberg, Arealplanlegger
Stig Thomassen, Arealplanlegger og prosjektleder

Statsforvalteren (SFTL)

Anna Dybwad Alstad, Landbruksavdelingen
Mathea Melandsø, Klima- og miljøavdelingen
Thomas Møller, Kommunal- og justisavdelingen

Simon Gervais, Statens Vegvesen (SVV)
Egil Weie Berg, Mattilsynet

Trøndelag fylkeskommune (TRFK)

Lise Hatten, Seksjon regional (vannforvaltning)
Hauke Haupt, Seksjon kulturminner
Anne Haug, Seksjon kulturminner
Ida Marie Fladset Aarøe, Seksjon vegforvaltning
Bjørn Grenne, fiskeforvaltning
Sanna Hanem Kavli, Seksjon kommunal (arr.)
Tore Forbord, TRFK Seksjon kommunal (referent)

Frøya kommune v/Fagleder planavd.

Presentasjon av stedet og av dagens virksomhet.
Området består av lyng, myr, noen enkeltstående trær og fjell i dagen. Det er ingen bygninger på området i dag, heller ikke dyrket mark.

Foreslått regulert areal utgjør 150 000m². Formålet med planarbeidet er å utvide næringsarealet for Vikan Settefisk AS. For å imøtekomme nye krav til settefiskproduksjon i nærheten av eksisterende anlegg. Det skal også avsettes arealer til en ny havn for å betjene næringen på lokasjonen.

Området er avsatt til fremtidig næringsareal i kommuneplanens arealdel. Arealet er videreført til ny kommuneplan.

Det ble varslet planoppstart i 2019. Nye medarbeidere i kommunen og ny konsulent har bidratt til at prosessen har tatt tid. Planprogram med tema som skal konsekvensutredes foreligger. NIN-kartlegging er gjennomført, utvalgt naturtype (kystlynghei) og myr.

Ønsker svar på om dette er noe kommunen kan gå videre med.

SWECO v/Walberg

Det har også tatt tid fordi planarbeidet har avventet sesongavhengige utredninger. Kulturminner/arkeologisk registrering er avhengig av sesong og ble utført i 2022 (arkeologisk rapport blir en del av planmateriale). Tidligere naturmiljøkartlegging var ikke tilstrekkelig, det ble derfor gjennomført ytterligere/ny kartlegging sommeren 2023.

Innkomne merknader i fbm varsel om oppstart vil svares ut som en del av planarbeidet.

Statsforvalteren v/Kommunal- og justisavdelingen

Oppfatter at planarbeidet omfatter område N2 (Tverrvågen) i Kommuneplanens arealdel og at N19 ikke er en del av planen.

Viser til Klima og Miljøavdelingen. Kommunen må vurderer om man skal gå videre med planen eller ikke.

Statsforvalteren v/ Klima- og miljøavdelingen

Nettopp gjennomført naturtypekartlegging. Nesten hele området er Kystlynghei utvalgt naturtype og skal tas særskilt hensyn til. I område er det også registrert flere truede arter bla. storspove.

Viser til rundskriv T-216

«Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis»

For Klima og Miljøavdelingen gjør kartleggingen av kystlynghei saken vanskelig/problematisk. Kan innebære innsigelser.

Statsforvalteren v/Landbruksavd.

Viser til at området har vært brukt til beiting (prioritert i betebruksplan). Planen må tilpasses opp mot beiteinteresser (beiteinteressene må synliggjøres).

SWECO v/Thomassen

Området er ikke brukt til beiting i dag og vil å gro igjen. Hvordan vektes dette?

Statsforvalteren v/Klima- og miljøavdelingen

Området har potensial for bruk (beiting) senere
Dette vurderes/sees i et lengre perspektiv
Inntil området har svært lav kvalitet som beite.

Statsforvalteren v/Landbruksavd.

Er det interesse for beiting i området?

Frøya kommune v/Fagleder planavd.

Vi har ikke oversikt over hvordan det ligger an i fht beiting i dag.
Statsforvalteren v/Klima- og miljøavdelingen utelukker ikke innsigelse, men er det tiltak slik at innsigelse kan unngås (for å avgjøre om vi kan gå videre med planen eller ikke).

Statsforvalteren v/Klima- og miljøavdelingen

Sjansen er stor for innsigelse. Vanskelig å konkludere her og nå. Er det sette på andre områder?

Frøya kommune v/Fagleder planavd.

Området er utpekt fordi det er aktivitet her fra før av. Det er ikke vurdert andre areal/områder for Vikan settefisk AS ved rulleringen av kommuneplanen.

Statsforvalteren v/Landbruksavd.

I flg beitebruksplanen fra 2022 er området i bruk/eller viktig i fremtiden.

SWECO v/Thomassen



Areal som er registrert som beiteområde ihht kommunekart

Viser til kommuneplanens arealdel der området er avsatt til næringsformål/næringsutvikling. Dette er føringer som har vært styrende for tiltakshaver. Hvilken vektning gjøres i en slik sammenheng?

Statsforvalteren v/Kommunal- og justisavdelingen

Oppdrettsnæringa er utvilsomt en viktig næring på Frøya, en må allikevel finne arealer på riktig sted. Praktisk hensyn veier ikke tungt om det finnes andre arealer, i en avveining mellom arbeidsplasser versus naturverdier.

SWECO v/Thomassen

Vi skjønner begge sider. Bør man se på andre arealer eller vil kommunen ta kampen, hvilke avbøtende tiltak kan vurderes.

TRFK, Seksjon regional (vannforvaltning)

Statsforvalteren tipset kommunen om hvordan ivareta kystlynghei.

TRFK er vannregionmyndighet og har vannforvaltning som område

I Konsekvensutredning for naturmangfold og naturresurser er *Kystvann* med. Hva med bekken i fht sjøørret? Er det foretatt undersøkelser av ferskvannsmiljøet?

SWECO v/Thomassen

Undersøkelsene er stykkevis og delt. Det er så langt ikke gjort andre undersøkelser enn i Konsekvensutredning for naturmangfold og naturresurser (Rådgivende Biologer AS 17.nov. 2023)

TRFK, Seksjon regional (vannforvaltning)

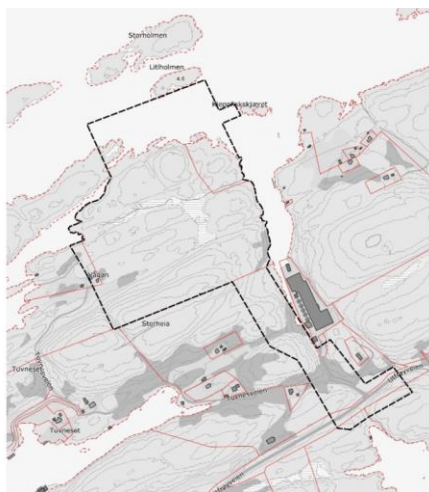
Viser til at ferskvann skal inkluderes i konsekvensutredningen. Regional plan for vannforvaltning skal tas hensyn til.

SWECO v/Walberg

Vi tar innspillet om vannforvaltning med oss vider slik at det foreligger ved komplett planforslag.

TRFK, Seksjon vegforvaltning

Viser til at plangrensen er endret slik at avkjørsel fra fv 716 ikke lenger er med i planen.



Plangrense ved innmelding til Reg. planforum til venstre og plangrense ved forrige varsel om planoppstart i bilde til høyre.

SWECO v/Walberg

Planen skal avgrensnes slik at avkjørsel blir med.

Frøya kommune v/Fagleider planavd.

Frøya kommune er positiv til utbedring av krysset

TRFK v/Sanna

Det virker som det foreligger to alternativ:

Å gå videre med planarbeidet eller ikke.

Frøya kommune v/Fagleider planavd.

Vi synes dette er vanskelig. Tiltakshaver har prøvd og har gjort det de skal. Det har gått lang tid. Andre steder vil ha samme verdier (kystlynghei).

Statsforvalteren v/Kommunal- og justisavdelingen

Vi ser problemene og har forståelse for dette.

Hva finnes av alternativer? Viktig spørsmål for å danne seg et klart bilde av mulighetene

Viser til at det ble satt krav om naturtypekartlegging ved behandling av kommuneplanens arealdel, og eventuelle funn vil ha virkninger for planen.

SWECO v/Thomassen

Vi hører og forstår, hvordan det ligger an.

Kan vi se på avbøtende tiltak (i fht fugl, grønne tak unngå området etc.)

Statsforvalteren v/Kommunal- og justisavdelingen

Statsforvalter er generelt positive til avbøtende tiltak, gjerne sammen med

rekkefølgebestemmelser. For tidlig å gå konkret inn på dette før en vet om det finnes

alternativer. Mulige avbøtende tiltak vil kunne vurderes på et senere stadium i en planprosess.

Statsforvalteren v/Klima- og miljøavdelingen

Det er vanskelig for Statsforvalter å foreslå avbøtende tiltak.

Unngå å bygge ned det som er der, evt. se på andre områder. Hvis det ikke andre områder er mulig, må en ta stilling til evt. utbygging.

Frøya kommune v/Fagleider planavd.

Hva med avbøtende tiltak f.eks ved at område N19 i kommuneplanen tilbakeføres til LNF-formål.



Statsforvalteren v/Landbruksavd.

Vanskelig å svare konkret på spørsmålet nå. Vi må se på helheten og på alternativer.

SWECO v/Thomassen

Vi sitter igjen med at kommunen må se på alternative områder
Spørsmålet er om tiltakshaver kan vente på vurdering av alternativ områder, eller ta kampen videre for foreslåtte lokalisering

TRFK, Seksjon kulturminner (eldre tid)

Minner om at alternativer også må vurderes i fht til arkeologi

Frøya kommune v/Fagleder planavd.

Vi hadde håpet på mer konkrete tilbakemeldinger. Vi må samle laget og se om det finnes alternativ.

SWECO v/Thomassen

Uansett alternativ, vil det innebære en ny prosess. Dette vil innebære et tilbakeslag for tiltakshaver, med nye kostnader.

SWECO v/Walberg

Vil man se annerledes på innsigelse dersom man har utredet og funnet at det ikke finnes noen alternative lokasjoner.

Statsforvalteren v/Kommunal- og justisavdelingen

Dette er et vanskelig spørsmål

Hvor viktig er dette for kommunen, i fht arbeidsplasser og utvikling av næringa?

Hvor viktig er verdiene på naturen som må gå tapt?

Vil være avhengig av dialog mellom Statsforvalter og kommunen, et mulig utfall er at saken ender på departementsnivå.

TRFK, Seksjon kommunal

Område er stort. Behovet for et så stort område har ikke være tema så langt, dette bør også vurderes (som et mulig avbøtende tiltak).

Frøya kommune v/Fagleder planavd.

Kommunen vil ta et møte med tiltakshaver for å vurdere hva som bør skje videre. Kommunen ønsker et så godt resultat som mulig for tiltakshaver.

