



## Referat regionalt planforum

11. desember 2019, Statens hus - Trondheim

# Grova masseuttak og Grova næringsområde Bjugn kommune

### Deltakere:

Robert Bjørnestøl	Bjugn kommune
Bitte Paulsen-Aukan	Ørland kommune
Siri Vannebo	Kystplan as
Espen Groven	Tiltakshaver
Kenneth Groven	Tiltakshaver
Anne Berit Lein	Fylkesmannen, landbruksavdelingen
Thomas Møller	Fylkesmannen, kommunal- og justisavdelingen
Vegar Christoffersen Walsø	Fylkesmannen, klima- og miljøavdelingen
Maria Aastum	Fylkesmannen, klima- og miljøavdelingen
Rolf E Holsdal	Mattilsynet
Synne Rudsar	Kartverket
Lars Liback	Direktoratet for mineralforvaltning
Ingvild Sjøbakk	Trøndelag Fylkeskommune, kulturminneseksjonen
Asbjørn Leraand	Trøndelag Fylkeskommune, planseksjonen
Jomar Maridal	Trøndelag Fylkeskommune
Heidi Flatås	Trøndelag Fylkeskommune, planseksjonen (referent)

---

### Siri Vannebo – Kystplan AS

Orienterte om planene. Områdene avsatt i kommuneplanens arealdel – N4- næringsformål og R2 -masseuttak. Tiltakshaver driver entreprenørvirksomhet og gårdsbruk. Ny driftsbygning ønskes etablert øst i område N4. I dag går det vei igjennom gårdstunet. Ønsker å endre trase.

Dragaveien (bomveg) går gjennom området og er mye brukt til i friluftssammenheng. Dette fører til en god del villparkering i området og rundt eksisterende gårdstun, da det ikke er tilstrekkelig areal til parkering.

R2- massetak- uttak av masser til egen virksomhet- dette vil gi arbeidsplasser lokalt. Det ønskes ny adkomst til området fra fylkesveg 721 Nordskogveien. Det har vært avholdt oppstartsmøte med kommunen, og det er gjort en foreløpig vurdering:



*Grova næring- og landbruksområde ikke omfattes av forskrift om konsekvensutredning. Anlegg for landbruk gjelder ammeku, og omfattes ikke av vedlegg I eller II i forskrift om konsekvensutredning. Bebyggelse på næringsformålet skal være klart mindre enn 15.000 m<sup>2</sup>. Både næringsaktiviteten og landbruksdrifta er i området i dag. Reguleringsplanen endrer ikke omfang av virksomhetene eller innholdet i virksomhetene på en slik måte at det gir vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Anlegg og aktivitet trekkes lenger unna annen bebyggelse i området.*

*Reguleringsplan for Grova masseuttak og deponi. Her har Bjugn kommune gjort en foreløpig vurdering av at planen omfattes av forskrift om konsekvensutredning, vedlegg II. Kommunen vurderer at området ikke er tilstrekkelig konsekvensutredet ifm kommuneplanens arealdel. Innledningsvis kan dette gjelde følgende forhold:-*

- Ny atkomstveg ligger ikke inne i kpa.*
- Forslag til ny atkomst krysser Liabekken der det er registrert elvemusling.*
- Forslag til ny atkomst krysser dyrkajord. Atkomstvegen ligger i område satt av til LNFR i kpa.*
- Området innover Dragaveien brukes mye i friluftssammenheng, og kommunen foreløpige vurdering er at konsekvensene for friluftinteressene ikke er tilstrekkelig utredet ifm med kpa.*
- Det er ønskelig fra tiltakshaver at Dragaveien og landbruksområdene vest for Dragaveien inkluderes i planen. Dette er områder som er satt av til LNFR-formål i kpa.*

### **Innspill fra sektormyndighetene:**

#### *Rolf E Holsdal Mattilsynet*

- Når man etter masseuttak deponerer andre masser tilbake (som igjen kan selge og benyttes av andre) er det viktig med fokus på spredning samt at smitteproblematikk ivaretas. Dette bør planlegges i samarbeid med Mattilsynet og lokal Landbruksforvaltning.
- Barsetvannet er kommunens drikkevannskilde. Det synes som all aktiviteten i masseuttaket ligger utenfor nedslagsfeltet til Barsetvatnet. Det eneste kan være hvis det er sprekker i fjellet i retning Barsetvatnet som kan bringe mulig forurensing (f.eks diesellekkasjer) i den retningen. Liavatnet nedstrøms vil kunne få tilført store mengder slam fra dette masseuttaket hvis ikke tiltak gjennomføres. Kommunen er pliktig å følge Vannforskriftens krav til miljømål. –
- Om tiltaket øker vannforbruket i området, må dette beskrives i planen
- Avbøtende tiltak om uheldige hendelse oppstår
- Høyde på deponiet i forhold til høyde på Barsetvannet må beskrives.

#### *Anne Berit Lein, Fylkesmannens landbruksavdeling*

- Området R2er avklart i kommuneplanens arealdel, og landbruksavdelingen hadde ikke merknader, da man hadde grunn til å tro at eksisterende vei skulle benyttes. Ny adkomst vil berøre dyrka mark. Jordvernet er skjerpet og det skal store samfunnsinteresser før jordbruksareal omdisponeres.



- Hvor stor trafikkmengde/ merbelastning steinuttaket medfører bør synliggjøres/beskrives.
- Alternativ veitrase som ikke kommer i konflikt med dyrka mark bør vurderes
- 
- Området N4 bør reguleres slik at det er et definert næringsområde for entreprenørvirksomhet og for landbruksvirksomheten. Positivt at ny driftsbygning er tenkt plassert på areal som ikke er dyrkbart. Det er viktig i detaljreguleringen å avsette areal til landbruksformål rundt driftsbygg. Husdyrbygg er LNF-formål og man må være bevist på å ikke avskjære muligheter for tilskudd etc. Landbruksavdelingen stiller gjerne opp med råd og veiledning.
- 

*Thomas Møller Fylkesmannen, kommunal- og justisavdelingen*

Viser til KU-forskriften, vedlegg II, - eventuelt utarbeidelse av grundig planbeskrivelse.

Viktig å sjekke om det er marin leire i området – særlig aktuelt med tanke på vei.

*Maria Aastum, Fylkesmannen, klima- og miljøavdelingen*

Uttak/knusing av fjell medfører støv. I Dragabekken er det elvemusling og anadrom fisk/ørret. Dette er slamømfintlige arter som må ivaretas. Det må vurderes om sedimenteringsbasseng er nødvendig. Forurensningsforskriften stiller krav om at det må dokumenteres at det ikke er over 50 mg suspendert stoff pr liter i vann som renner ut i vassdraget. Videre bør det stilles krav om referanseprøver før igangsetting – og i driftsfasen oppstrøms og nedstrøms påvirkning. I henhold til forurensningsforskriften skal ikke vannforekomsten endre klasse.

Noen bergarter produserer støv som er mer skadelig for elvemusling og ørret med tanke på tilslamming. Det bør uansett bergart være strenge krav til utslipp til Dragabekken.

Ny adkomstveg må ikke medføre inngrep i bekken.

Det er registrert trekkvei for hjort i området. Dette må beskrives i planen.

Det er friluftsjakter i området – og støy fra massetaket må utredes.

Viktig å unngå spredning av fremmede arter når masser skal deponeres/fraktes ut fra deponi. Det er viktig at det er gjennomført god kartlegging av fremmede skadelige arter i kommunen.

#### **Tips til kommunen:**

Det er registrert gjedde i Liavatnet. Gjeddene er en rovfisk som flere steder i Norge har utryddet ørretbestanden i vassdrag den har kommet inn i. På larvestadiet er elvemuslingens overlevelse helt avhengig av ørret som vertsorganisme. Det kunne med fordel vært utarbeidet en forvaltningsplan for elvemusling der uttak av gjedde i Liavatnet blir et viktig tema.

*Lars Liback, Direktoratet for mineralforvaltning*

Vei må avklares i planen.

Viktig å gå i dialog med Dirmin, konsesjonspliktig? For uttak på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse er det krav om driftskonsesjon fra DMF.– Det må utarbeides en god driftsplan.



Det mangler beskrivelse av hvilke typer bergarter som finnes i området. Dette må beskrives. Videre bør det tas kvalitetsprøver. Dette bygger opp under hvordan bruddet skal drives. Det må foretas en helhetlig vurdering på støy, støv og sikring av brudd (skjermingsbelte). Dette må inn i reguleringsbestemmelsene. Det bør angis et estimert uttak total og årlig uttak. I planbeskrivelsen bør det også redegjøres for en sikker tilbakeføring av terreng (volum).

*Ingvild Sjøbakk, kulturminneseksjonen Trøndelag Fylkeskommune:*

Når oppstartsvarselet kommer må en påregne at det vil foretas en arkeologisk registrering av områdene.

*Heidi Flatås, planseksjonen Trøndelag fylkeskommune*

Ny veiavdeling i fylkeskommunen er på plass ved nyttår. Det må tas kontakt med vegavdelingen når det gjelder mulig tilkobling av ny veg til fylkesvegen, tilsmussing av fylkesvegen samt opparbeidelse av parkeringsplasser. Planområder berører vann og vi viser til miljømål satt i vannforskriften.