



## Referat regionalt planforum

2.september 2020, Nettmøte - Teams

### Detaljregulering Fremo og detaljregulering Skjerdingstad, Melhus kommune

#### Deltakere:

Stian Aspås Haugen	Melhus kommune
Anders Lund	Pro Invenia AS
Audun Sletten	Pro Invenia AS
Roger Stalheim	Pro Invenia AS
Annette Brede	Fylkesmannen, Reindriftsavdelingen
Tor Sæther	Fylkesmannen, kommunal- og justisavdelingen
Isabell Engvik Lykke	Fylkesmannen, kommunal- og justisavdelingen
Margrethe Halsan	Fylkesmannen, landbruksavdelingen
Vegar Christoffersen Walsø	Fylkesmannen, klima- og miljøavdelingen
Lars Libach	Direktoratet for mineralforvaltning
Tore Forseth	Mattilsynet
Egil Weie Berg	Mattilsynet
Finn Herje	NVE
Ole Magne Espås	BaneNor
Eirik Solheim	Trøndelag Fylkeskommune, Seksjon kulturminner
Ina Catharina Storrønning	Trøndelag Fylkeskommune, Seksjon kommunal
Vegard Hagerup	Trøndelag Fylkeskommune, Seksjon kommunal
Egil Kosi Jaren	Trøndelag Fylkeskommune, Seksjon kommunal (referent)
Sanna Hanem Kavli	Trøndelag Fylkeskommune, Administrator planforum
Oddveig Hovdenak	Trøndelag Fylkeskommune, Administrator planforum

---

#### Detaljregulering Fremo fellesuttak

Pro Invenia AS innledet om bakgrunn for prosjektet og hvordan det er tenkt drevet.



Planen skal omfatte grusuttak på fire forskjellige eiendommer. Det er tidligere drevet uttak på tre av eiendommene. Derav navnet; fellesuttak.

Det er gjennomført beregninger av potensielt uttak. Estimatenes er 2,5 mill m<sup>3</sup>. Melhus kommune ved Stian Aspås Haugen gikk igjennom kommunens foreløpige vurderinger.

Det er ikke gjennomført oppstartsmøte med kommunen enda. Ønsker saken i planforum i forkant av oppstartsmøtet.

I kommunedelplan for pukk og grus er området vurdert til å ha høy konfliktgrad – kategori 3. Dette særlig på grunn av grunnvannsinteressene.

#### **Innspill fra sektormyndighetene:**

##### **FYLKESMANNEN**

##### **Klima- og miljø**

Selv om det ligger hensynssone over forekomsten vil Fylkesmannen i utgangspunktet vurdere at arealet ikke er avsatt i overordnet plan.

Området ligger ved siden av andre støyende aktiviteter. Det må derfor gjøres sumstøyvurderinger som en del av planarbeidet.

Det er registrert nært truet og truede naturtyper innenfor planområdet. Dette må hensyntas i planarbeidet.

##### **Landbruk**

Tiltak slik som dette må settes av i overordnet plan.

Opptatt av at kommunen gjør en overordnet vurdering av behovet for området. Dette sett opp imot andre tiltak i vedtatte kommunedelplan.

I tillegg til at uttak som dette bør avklares i overordnet plan, er vi kritisk til selve arealinngrepet. Det uberørte arealet berører i sin helhet fulldyrka jord + dyrkbar jord (som kan dyrkes opp uavhengig av dette prosjektet). Området er klassifisert som kategori 3 i kommunedelplanen for grustak, steinbrudd og massedeponi (altså høy konfliktgrad), noe som tilsier at området ikke bør gjennomføres.

##### **MATTILSYNET**

Det er i flere rapporter slått fast at området pr. i dag er belastet, og at det ut fra drikkevannshensyn ikke bør belastes ytterligere, men heller redusere belastningen, om man ønsker å ivareta beskyttelsen av grunnvannsressursen.

Det foreligger to konkrete beskyttelsesplaner for eksisterende vannverk der i dag. Planen omfatter både nedslagsfeltet og selve grunnvannsmagasinet. Ved å fjerne grusen vil filtreringsegenskapene endres og mulighetene for nytt rent grunnvann trolig reduseres. I tillegg øker faren for forurensning.

Grunnvannsressursen har stor regional verdi da den kan forsyne bla. Trondheim ved overføring av vann fra Selbusjøen. Det er også reservevannforsyning for Melhus i dag.



- Ressursen har både lokal verdi pr i dag for Klæbu og Fremo (+ reservevann for Melhus), samt regional verdi for Trondheim og omland ved vanntilførsel fra Selbusjøen. Skulle kapasiteten eller kvaliteten i Benna / Jonsvatnet endres over tid (klimaendringer, som vi ser en økende tendens til sør for Dovre), så vil området være godt egnet for å produsere store mengder drikkevann i fremtiden såfremt beskyttelsen av hele ressursen ivaretas.
- Uttaksdyp 3 meter kan ikke være førende for hele området, det må undersøkes spesifikt i hele området for å sikre god nok avstand til grunnvannsspeilet. Det må også vurderes om 3 meter er tilstrekkelig. Massene i området kan ha ulik kapasitet avhengig av bla. kornfordelingen.
- Lagring og bruk av petroleum med mer, aktsomhet, ikke tillatt i deler av området, jf. beskyttelsesbestemmelser i KPA. Utslipp av denne type produkter kan ødelegge drikkevannet i mange år.
- Uhell ved graving / transport etc., konsekvenser og tiltaksplaner.
- Plan for tilbakeføring, type masser, konsekvenser for ressursens filtreringskapasitet, konsekvenser for vannkvalitet mm.
- Vurdere behovet og etterspørselen av denne type masser. Massene der har begrenset anvendelsesområde ifølge rapporten fra Asplan Viak (2017). Er det behov i markedet for denne type masser? Alternativt må størrelsen på regulert område vurderes ut fra behovet.
- Vann og avløp der, lokal avløpsforskrift § 9 punkt c) tillater ikke nye utslipp i området. *"Nye og økte utslipp av sanitært avløpsvann til følsom sone C godkjennes ikke"*.
- Vannforskriften § 17 "Vannforekomster identifisert som drikkevannskilder etter denne bestemmelsen skal oppfylle miljømålene i § 4–§ 7 og kravene til råvann for drikkevann i annet regelverk, slik at omfanget av rensing ved produksjon av drikkevann reduseres".

## **NVE**

Grunnvannet er beskyttet. Forutsetter at an ikke kommer ned til grunnvannet. Her er det viktig med overvåkningssystem.

Geoteknikk må avklares i planarbeidet.

Opptatt av Kaldvella som gytebekk og kantvegetasjonen til denne. Dette må hensyntas i planleggingen.

## **DIREKTORATET FOR MINERALFORVALTNING**

Området er definert som et område av nasjonal betydning av NGU. Det er tidligere drevet flere mindre uttak innenfor området.

Viktig med gode planer tidlig og at man ikke skyver på essensielle tiltak og opplysninger om driften til driftsplanen.

Arealene må tilpasses slik at man setter av tilstrekkelig areal til støy- og støvtiltak.



Det bør gjøres en vurdering av alle tilgjengelige områder i Melhus for å vurdere behovet for dette uttaket.

Minner om at tiltak i denne størrelsen er konsesjonspliktig.

### **FYLKESKOMMUNEN**

Bekymret for store planer på dyrka mark, da det ofte er bosettingsspor, kulminer eller likende å finne der. Ved varsel om planoppstart må det påregnes maskinell søkesjaktning av hele planområdet.

Adkomstveg til uttaket er fylkesveg. Det må derfor gjøres vurderinger av hele vegstrekningen det forventes at lastebilene vil kjøre. Frem til hovedveg som ikke er fylkesveg.

Det må gjøres trafiksikkerhetsvurderinger inkludert vurderinger om gang- og sykkelveg.

Vilttrekket må utredes.

### **Detaljregulering Skjerdingstad, underjordisk pukkverk og massedeponi**

Pro Invenia AS startet med å orientere om prosjektet.

Det er gjennomført en mulighetsstudie for å se på potensialet for etablering av underjordisk masseuttak og massedeponering der hvor det nå ligger et dagbrudd. Dette vil være inngangsporten til området.

Det er et liknende anlegg i Bergen, Stendafjellet.

Prosjektet er avhengig av deponering i tillegg til utvinning for å få lønnsomhet i prosjektet.

Det kan også legges til rette for deponering av farlig avfall i fjellhallene.

Melhus kommune, ved Stian Aspås Haugen orienterte om kommunen sin foreløpige vurdering av prosjektet.

Området er klassifisert som kategori 1 i utredning til kommunedelplanen. Dvs. lav konfliktgrad.

Det er noe dyrka mark innenfor planområdet, som vil bli berørt for å få til påhugg og veg. Kvikkeleiresonene er noe kommunen er veldig opptatt av og naboer og lokalbefolkning på Kvål er skeptisk til sprengning på grunn av dette. Det er registrert kulturminner i nærheten, som kan bli berørt.

Viktig med en god og fremtidsrettet adkomstveg. Nye Veier AS jobber med ny løsning i forbindelse med avkjøring fra E6.

Ny bru over jernbanen må vurderes.

Usikker på om dette er i tråd med overordnet plan. Man reguleres jo under bakken.

### **Innspill fra sektormyndighetene:**

#### **FYLKESMANNEN**

##### **Klima- og miljø**

Positiv til underjordsdrift.



Selv om tiltaket foregår under bakken vil støy være en utfordring. Det må vurderes om det skal gjøres sumstøyvurderinger knyttet til tiltaket.

Bekymret for avrenning til Gaula, selv om tiltaket er underjordisk. Det er særlig fare for avrenning gjennom fjellet. Vannforskriften må vurderes i planleggingen.

Ikke kartlagt gjennom Natur i Norge (NiN) metodikken. Dette må gjøres. Friluftsområder må vurderes.

Deponering etter forurensningsloven stiller strenge krav til overvåkning. Overvåkningsprogram må etableres.

#### **Landbruk**

Viser til uttalelse gitt ved forrige utvidelse av planen.

Beslag av dyrka mark i forbindelse med adkomstveg bør minimeres.

Viser til uttalelse gitt ved forrige utvidelse av planen, jf brev til Pro Invenia av 15.2.2019. Tilbakemeldingene til berørt areal over bakken nå, er de samme som til utvidelsen til planområdet den gangen. Dette gjelder både minimering av beslag av dyrka mark og unngå driftsulemper.

#### **DIREKTORATET FOR MINERALFORVALTNING**

Positivt tiltak for å sikre nødvendige ressurser.

Underjordisk drift løser ofte konflikter som er med dagbrudd.

Tiltak må reguleres som under bakken, så man viser mulige konflikter. Bla. er det registrert en stoll i området fra tidligere gruvedrift. Denne må undersøkes nærmere og kartlegges.

#### **MATTILSYNET**

Berører dannelse av drikkevann. Dette må vurderes i planforslaget og det må gjennomføres en generell utredning for påvirkning av drikkevannet.

#### **BANENOR**

Blant de forhold som må vurderes er tiltakets virkning for jernbanen mht. rystelser, naturfarer, brua over jernbanen, faren for økt ferdsel på og ved jernbanen. Må unngå at jernbanen bygges inne. Viktig med sikkerhet samt å kunne vedlikeholde, drifte og oppgradere/fornye jernbanen. Bane NOR vil gi uttalelse når vi mottar varsel om igangsatt planarbeid.

#### **NVE**

Områdeskredfaren må avklares. Geotekniskrapport må ha tredjepartskontroll.

Rystelser er et uromoment for befolkningen på Kvål.

#### **FYLKESKOMMUNEN**

Spennende prosjekt og noe nytt i Trøndelag.

Noen funn er gjort tidligere og det må komme frem hvordan disse vil være med ny avgrensning ved varsel om planoppstart.

Registrerte kulturminner må hensyntas, bla. hulveien.



**Trøndelag  
fylkeskommune**



Påkobling til E6 er viktig og det bør koordineres med arbeidet med Skjerdingstadbrua.