

## **MØTEREFERAT**

### **Regionalt planforum 04.11.2020**

Teamsmøte

#### Deltagere:

Helge Rushfeldt, Promin AS (plankonsulent)  
Siv Cathrine Westby, Orkland kommune  
Anna Dybwad Alstad, Fylkesmannens (FM) landbruksavdeling  
Håvard Kvernmo, FM klima og miljøavdeling  
Tor Sæther, FM kommunal- og justisavdeling  
Tonje Devik, FM plansamordning  
Siril Havstad, FM Gis-ansvarlig  
Kristine Bye, Direktoratet for mineralforvaltning  
Jan-Kristian Janson, Statens vegvesen  
Signhild Johanne Volden, Trøndelag fylkeskommune (TRFK) vegforvaltning  
Rannveig Skansen, TRFK vegavdelingen  
Ingvild Sjøbakk, TRFK arkeolog  
Oddveig Hovdenak, TRFK, kommunalseksjon (møtearr.)  
Tore Forbord, TRFK, kommunalseksjon (referent)

### **SAK: Reguleringsplan skiferbrudd Aaremmen i Orkland kommune**

Det er varsel oppstart av planarbeid og planprogram har vært på høring aug.-sept.2019. Planprogram ble fastsatt av tidl. Agdenes kommune 21.11.19. Forslag til reguleringsplan er mottatt til behandling av Orkland kommune.

#### Promin AS v/Helge Rushfeldt

Innledet med en kort presentasjon av Promin AS.  
Det er tatt ut en mindre mengde skifer i samme område (1960-tall). Aaremm skifer vil kunne gi 15-21 lokale arbeidsplasser (5-6 arbeidsplasser i bruddet og 10- 15 arbeidsplasser i foredling og logistikk), i tillegg kommer ringvirkninger. Bruddet er beregnet med et uttaksvolum på 1,8 mill. m<sup>3</sup> (nøkternt beregn.) vil kunne gi 5 mill. tonn skifer. Med et årlig uttaksvolum på 15-30.000 tonn/år, gir dette en tidshorison på 150 - 200 år. Forekomsten er unik og inngår i NGU rapporter. Skiferen er hard og bestandig mot forvitring (vær og vind) og egner seg godt til tørrmur. Forekomsten utgjør 0,34 km<sup>2</sup> og har en ideel lokasjon, kort veg til kysten og til Lensvik mtp utskipping/sjøtransport. Det ble gitt en beskrivelse av området i fht omgivelsene. Reguleringsplanen viser etablering av veg ned til fv 710. All skifer skal kjøres til Lensvik for bearbeiding og uttransportering til marked, innenlands og utenlands (mulig eksport til Europa). Tonnpris på skifer ligger på ca 1000-2000 kr/tonn (grus/pukk 50-100 kr/tonn).

Eier av 808/2 er regulant. Driver av uttaket (Miljøskifer AS) vil drive helelektrisk (fossilfritt) uten CO2 utslipp. Det opplyses i den sammenheng at det er søkt om støtte fra ENOVA.

Skiferforekomstene vil bli utnyttet med minimale «skrapmasser». Bruddet skal tilpasses naturen med minst mulig innsyn.

SPM. Håvard Kvernmo FM klima og miljøavdeling: Hva vet man om utbredelsen av forekomsten, med tanke på evt. fremtidige utvidelser?

Viktig med en overordnet tilnærming, sett i sammenheng med at dette blir en «reetablering» av et gammelt uttak som i all hovedsak har blitt tatt tilbake av naturen. Behovet, kvaliteten på forekomsten og bruddets plassering i et overordnet perspektiv, sett opp mot uberørte områder lenger inn, vil være et viktig grunnlag for den videre diskusjonen om et brudd i dette området.

Potensialet for ønske om en utvidelse og realiteten i dette fremover vil være fornuftig å drøfte nærmere.

(Promin AS): Kun grunneiers område er kartlagt, men forekomsten er større, mulig helt ned mot sjøen. Utvidelser vil gi større naturinngrep. Ut fra en allerede svært lang tidshorison (150-200 år) har det ikke vært aktuelt/hensiktsmessig å se på utvidelsesmuligheter. Tiltakshaver ønsker ikke å gå inn på områder med myr eller dyrket jord.

Tor Sæther FM kommunal- og justisavdeling: Erfaringer fra Verdal og Verdalskalk tilsier at kommunen må være bevist på forekomstens størrelse

Orkland kommune v/ Siv Cathrine Westby: Kommunen tar innspillet med seg i videre arbeid med planen.

-----

Planforslaget viser bruddområdet m/vegetasjonsskjerm og 2 LNFR områder samt adkomstveg for å sikre adkomst til fv 710 (LNFR områdene åpnet tidligere for spredt fritidsbebyggelse, disse tilbakeføres til LNFR uten åpning for spredt utbygging).

Når det gjelder påvirkning og avbøtende tiltak er listet opp 14 punkter (planbeskrivelsen) som skal belyses i planprosessen.

- 1.Arbeidsplasser og næringsliv
- 2.ROS analyse
- 3.Støy
- 4.Støv
- 5.Akutt forurensning
- 6.Avrenning til grunn, grunnvann, overflate og vassdrag.
- 7.Eстетisk
- 8.Naturmiljø
- 9.Nærmiljø og friluftsliv
- 10.Ressursbruk
- 11.Kulturminner
- 12.Trafikk
- 13.Sikkerhet og drift
- 14.Jordbruk og matjord

### **Støy**

Det er gjennomført en støyanalyse, (viser lite støy ut over i terrenget) Det er angitt tidsbegrensning på drift og på transport. Vegetasjonen skal avdekkes etter behov.

Håvard Kvernmo FM klima og miljøavdeling: Vegetasjonens virkning på støy- og støvforhold vil avhenge av bredden på vegetasjonsbeltet rundt bruddet. En vegetasjonsskjerm på 10 meter vil forventes å ha liten innvirkning.

### **Trafikkforhold**

Eksisterende veg skal oppgraderes til vegklasse 3 (standard for skogsbilveier) med møteplasser med jevne mellomrom. Fartsgrense: 30 km/t. Trafikkmengde: 1 bil pr. time. Dimensjonerende aksellast: 10 tonn, veibredde 4 m (kjørebane minimum 3,5 m). Regulert bredde er 6 meter.

Tore Forbord, TRFK, kommunalseksjon: Reguleringsplanen bør vise alle skråningsutslag, skjæringer/fyllinger.

Jan-Kristian Janson, Statens vegvesen: Vil avkjørsel fra fv 710 bli opparbeidet i hht vegvesenets håndbøker?

(Promin AS): Ja.

Håvard Kvernmo FM klima og miljøavdeling: Hva vil tiltaket bety i fht trafikkøkning?

Den forventede trafikkøkningen må sees i sammenheng med at eneste fastlandsforbindelsen følger fylkesvegen inn mot Orkanger. Må forventes et lokalt marked og at derfor ikke all trafikken kan gjennomføres med båt. Dette må tas i betraktning mtp. støy, men kan også være relevant for andre tema som bl.a. trafikksikkerhet og andelen tunge kjøretøy og hvor stor trafikkøkning et uttak her potensielt vil medføre på sikt innenfor driftsperioden.

(Promin AS): Trafikkøkning vil bestå av transport av skifer til foredlingssted.

Anna Dybwad Alstad, FM landbruksavdeling: Vil veg/møteplasser bli lagt på dyrka mark?

(Promin AS): Møteplassene skal legges der de ikke tar dyrka mark. Det skal ikke tas areal fra jordbruk og landbruk.

Signhild J Volden, TRFK, vegforvaltning: Veggen slik den er i dag, er åpenbart ikke bra nok. Vi vil særlig være opptatt av at tilkoblingspunktet til fv 710 tåler den nye bruken. Det bør dokumenteres at nødvendig bæreevne foreligger (tas inn i reguleringsbestemmelsene).

Tilkobling til 710: den private veggen bør asfalteres et lite stykke (5-10 m) for å unngå at man drar smuss/ sedimenter inn på fylkesvegen.

(Promin AS): Entreprenøren skal gjennomgå hele veggen som skal oppgraderes til landbruksvegklasse 3.

Rannveig Skansen, TRFK vegavdelingen: Tilknytningen til fylkesvegen er viktig for fylkeskommunen. Avkjørselen/krysset må få en geometrisk utforming i tråd med gjeldende håndbok.

-----

### **Støv**

Det vil ikke være samme mengede støv i et skiferbrudd som det er fra uttak av fjell pukk. Det skal gjøres avbøtende tiltak, bl.a ved at vegetasjon bevares og hindre støvflukt.

### **Avrenning til grunn, grunnvann, overflate og vassdrag.**

For at dette ikke skal skje vil det bli gjort tiltak, bl.a ved etablering av sedimentasjonsbasseng som fanger opp finstoff ved mye nedbør. Måten man sprenger på legges opp mtp. å unngå mye finstoff. Det skal etablere oljeavskiller.

### **Estetikk**

Det skal settes av/etableres en vegetasjonsskjerm rundt bruddet. Bruddet planlegges med åpning mot øst slik at det blir minst mulig direkte innsyn i driftsfase. Revegering av ferdig uttak med stedlig vegetasjon

Håvard Kvernmo FM klima og miljøavdeling:

Skiferbrudd vil antas å støve mindre, men støv må fortsatt forventes som en konsekvens. Viktig at støvforholdene vurderes og behovet for en utredning avklares før planen eventuelt legges frem til høring og offentlig ettersyn. Avrenning og sedimenteringsbasseng er nødvendig, så da vil det vel naturligvis være en del støv også?

Det er antatt god miljøtilstand i Åremvassdraget (jfr vann-nett.no): fint om dette kan fastslås. Det tas sikte på å ta vannprøver. Kjemisk og økologisk tilstand vil på den måten kunne overvåkes.

Man må se dette i sammenheng med avrenning, selv om det sies i planprogrammet at det ikke er relevant. Her er det viktig med referanseprøver, altså prøver av hvordan vassdraget var før igangsetting.

Det finnes ål i vassdraget (katadrom art som gyter i saltvann og deretter vandrer opp i ferskvann). Ål er kritisk truet art som må tas hensyn til. Det er viktig med klare føringer i reguleringsplanen, at alt ikke overlates til driftsplan.

Muligheten for konkurs vil også være viktig å ta i betraktning for kommunen mtp. hva som er sikret i planen og som legger føringer for driften.

Kristine Bye, Direktoratet for mineralforvaltning: Hvor skal overskuddsmassene lagres, eller gjenbrukes? Er det gjort noen tanker rundt dette?

(Promin AS): Alt materialet skal brukes.

-----

Ingvild Sjøbakk, TRFK arkeolog: Lite sannsynlig med automatisk freda kulturminner. Vi har ikke registrert planområdet. Vi viser til den generelle aktsomhet og meldeplikten etter kulturminneloven.

Anna Dybwad Alstad, Fylkesmannens FM landbruksavdeling: Tilbakeføring til LNFR: skal følge vedtakets driftsplan. Det bør sikres i en bestemmelse hvor lang tid etter avslutning at området skal være tilbakeført.

-----

Tore Forbord, TRFK, kommunalseksjon: Hytteforeningen i nærliggende hyttefelt er kritisk til skiferbruddet og virkningen på omgivelsene. Hytteeiere er også en del av allmennheten, hvilke vurderinger er gjort fra kommunens side i fht mulige avbøtende tiltak?

Orkland kommune v/Siv Cathrine Westby: Grunneier/Miljøskifer har forsøkt å komme hytteforeninga i møte bl.a ved at det er avholdt folkemøte, det er opprettet en egen facebookside, og de har ønsket åpenhet for å komme hytteforeninga i møte i størst mulig grad.

(Promin AS): Det foreslått en rekke avbøtende tiltak (jfr kommentarene over), i fht innsyn i bruddet, elektrisk drift, støv og støy, tidsbegrensning på drift.