



Referat regionalt planforum

29.januar 2020, Fylkets Hus, Steinkjer

Jåråkjølen skianlegg, Boliger Vassfjellvegen og Brannåsen panorama, Melhus kommune

Deltakere:

Liv Åshild Lykkja	Melhus kommune
Stian Aspås Haugen	Melhus kommune
Sissel Enodd	Multiconsult
John Haugen	Fylkesmannen, klima- og miljøavdelingen
Tor Sæther	Fylkesmannen, kommunal- og justisavdelingen
Harald Høydal	Fylkesmannen, klima- og miljøavdelingen
Margrethe Halsan	Fylkesmannen, landbruksavdelingen
Lars Libach	Direktoratet for mineralforvaltning
Erik Wahl	Mattilsynet
Egil Weie Berg	Mattilsynet
Morten Eidem Hernes	Mattilsynet/Student
Ingvild Sjøbakk	Trøndelag Fylkeskommune, Seksjon kulturminner
Oddveig Bredesen	Trøndelag Fylkeskommune, Seksjon for idrett og folkehelse
Guri Wist	Trøndelag Fylkeskommune, Seksjon for idrett og folkehelse
Signhild Volden	Trøndelag Fylkeskommune, Seksjon veiforvaltning
Asbjørn Leraand	Trøndelag Fylkeskommune, Seksjon plan
Vegard Hagerup	Trøndelag Fylkeskommune, Seksjon plan
Victoria Thorgersen	Trøndelag Fylkeskommune, Seksjon plan
Egil Kosi Jaren	Trøndelag Fylkeskommune, Seksjon plan (referent)

Oddveig Bredesen og Guri Wist var deltakere på Jåråkjølen skianlegg. Sissel Enodd var deltaker på Brannåsen panorama.

JÅRÅKJØLEN SKIANLEGG

IL Leik ser på muligheten til å etablere nytt skianlegg med lysløype på Jåråkjølen, Hølonda. Området har i dag etablert skiløypetrase.



Det er ønsket om å legge skianlegg høyere i terrenget enn tidligere for å forsøke å få bedre forhold gjennom vinteren.

Skianlegget kan tenkes å ha regional verdi, og kommunen skisserer en utvikling tilsvarende Selbuskogen (red.anm.)

Innspill fra sektormyndighetene:

Fylkesmannen

KU-naturmangfold må vurderes nærmere.
Skiløyper med teknisk innhold må reguleres.

Mattilsynet

Krav om godkjenning av vannforsyningssystemet.
Skal man koble seg til eksisterende vannanlegg eller skal ny drikkevannskilde etableres?
Dette må komme frem av planmaterialet.

Fylkeskommunen

Arkeologiske registreringer må påregnes innenfor planområdet.
KU-plikten må vurderes nærmere, men slik det er lagt frem nå virker det som at man kan vurdere om det kan gis tilstrekkelig vurdering av konsekvenser uten planprogram og utredning etter forskriften.

IL Leik må vurdere plasseringen og snakke sammen med nabokommunene. Et regionalt anlegg bør være et samarbeid med flere idrettslag.

I utgangspunktet mener fylkeskommunen at det vil være bedre å trekke anlegget lengre ned i bygda. Dette vil være mer i tråd med bærekraftsmålene og særlig knyttet til det sosiale aspektet og tilgjengeligheten.

En behovsvurdering for anlegget på kommunalt nivå er viktig. Det må begrunnes at det er akkurat dette anlegget man ønsker seg i kommunen.

Trafikksikkerheten må belyses. Den kommunale vegen må utvides i forhold til dagens situasjon.

BOLIGER VASSFJELLVEGEN

Tiltakshaver ønsker å igangsette regulering for bygging av ca. 100 nye enheter. Det er ønskelig å tilpasse området bedre i forhold til det som ligger inne i KPA, dvs. en utvidelse i forhold til det som ligger som avsatt boligformål i KPA.

Innspill fra sektormyndighetene:

Fylkesmannen

Minner om Byvekstavtalen – hvordan planen bidrar til nullvekstmålet må inn i planbeskrivelsen. Trondheim kommune har utviklet en metodikk på dette som det anbefales at brukes.
Knutepunktutvikling er viktig å bygge oppunder.



Landbruksavdelingen – Betenkt på det som går lengre sør for det som har avsatt i KPA. Vurderer at den «naturlige utvidelsen» (som er vist i skisse fra tiltakshaver) er akseptabel.

Mattilsynet

Fremtidig eierskap av vannanlegget må beskrives. Løsningen må kanskje inneholde høydebasseng.

Fylkeskommunen

Gang- og sykkelveg ned til Kvål sentrum må etableres dersom det skal skje en utvikling her.

Det er potensiale for funn av arkeologi innenfor planen. Registrering vil bli utført ved varsel om planoppstart.

BaneNOR må kontaktes for innspill vedrørende planovergang og fremtidig stoppested på Kvål.

Direktoratet for mineralforvaltning

Gamle Kvål gruve må man vurdere å ta inn i planen for å sikre at denne blir hensyntatt i planleggingen.

BRANNÅSEN PANORAMA

Utvikling av boligområdene BKV1, BKV2 og BKV5 som ligger inne i KPA. Det ønskes å ta inn noe mer areal mellom BKV5 og BKV2 for å sikre sammenhengen, og heller bytte ut dette med areal som ikke er bebyggbar innenfor de andre områdene. Det må vurderes om man skal gjennomføre det som en områderegulering, eller gå rett på detaljregulering av delområder.

Fylkesmannen

Disse områdene er tatt inn i tidligere KPA-prosess. Det etterspørres realismen i disse områdene.

Områdene utfordrer både Byvekstavtalen og BATP. Det stilles spørsmål om hvorvidt man kan gå videre med disse planene. Fylkesmannen mener man bør avstå fra å gå videre med dette planarbeidet.

Satsingen man har i Melhus sentrum med opptil 3000 nye boenheter kan smuldre opp dersom denne planen gjennomføres.

En så stor utbygging medfører konsekvenser for skole og barnehagekapasitet.

Boligbehovet i kommunen må gjøres rede for, også sett opp imot Vassfjellvegen og andre planer. Kommunen bør bestemme seg for hvilken retning man vil gå og hvilke områder som kommer først.

Direktoratet for mineralforvaltning

Steinbrudd tett inntil boligområder er aldri vellykket. Det er gitt konsesjon for videre drift i området.



Fylkeskommunen

Det er registrerte kulturminner man må ta hensyn til innenfor planområdet. Dette vil medføre at det går bort mye areal. Søknad om dispensasjon fra kulturminneloven kan være aktuelt.

En områderegulering stiller krav om at det gjøres registreringer innenfor området. Pr. nå vurderes det som at noen områder må registreres. Fylkeskommunen vil gjøre en ny vurdering dersom det blir varslet planoppstart.

Fylkeskommunen kan ikke uten videre tilpasse kollektivtilbudet etter utbyggere. Man må se på trafikkstrømmene og planlegge for pendlerparkering med omstigning til buss/tog.