



## Referat regionalt planforum

25.mars 2020, Skype

### Reguleringsplan med KU – Ocean Space Laboratories, Trondheim kommune

#### Deltakere:

Hanne Nordgård	Trondheim kommune
Synnøve Tangerud	Trondheim kommune (ikke tilstede)
Sissel Arctander	Gotlieb Pauludan (GPA)
Håkon Sæter	Statsbygg
Erik Gjesdal Fjellheim	NTNU
Simen Bakken	Statsbygg
Rolf Andersen	NTNU
Frode Degvold	Snøhetta
Margrethe Halsan	Fylkesmannen, landbruksavdelingen
Ann Marit Kristiansen	Fylkesmannen, helse
John Haugen	Fylkesmannen, klima og miljø
Isabell Engvik Lykke	Fylkesmannen, sikkerhet og beredskap
Tor Sæther	Fylkesmannen, kommunal- og justisavdelingen
Sigurd Bjørge	Fylkeskommunen, fiskeri og havbruk
Signhild Johanne Volden	Fylkeskommunen, veg
Heike Schmidtke	Fylkeskommunen, kulturminner nyere tid
Bendik Eithun Halgunset	Fylkeskommunen, Trøndelag vannregion
Asle Rebbestad	Fylkeskommunen, Trøndelag vannregion
Egil Kosi Jaren	Fylkeskommunen, planseksjonen
Oddveig Hovdenak	Fylkeskommunen, planseksjonen (referent)
Vegard Hagerup	Fylkeskommunen, planseksjonen (møteleder)
Lars Libach	Direktoratet for mineralforvaltning (DIRMIN)
Tor- Erik Jule Lian	Forsvarsbygg
Hilde Marie Prestvik	Bane NOR
Bjørn Borge Skei	Stjørdal kommune, vannkoordinator

---

Informasjon med bakgrunn og planforslaget – Sissel Arctander (GPA), Simen Bakken (SB)  
Presentasjon blir lagt ved i sin helhet, og refereres kun i hovedtrekk.



Arbeidet sikter seg inn på å danne grunnlag for beslutning om bevilgning i statsbudsjettet for 2022.

Planen innebærer i underkant av 50 000m<sup>2</sup> ny bebyggelse, hvor økning i kvadratmeter i forhold til eksisterende bygg vil være på ca 20.000m<sup>2</sup>. Viktig å holde kontinuerlig drift og likt gulvnivå. Det skal legges til rette for samme antall studenter som i dag, men 150 flere ansatte. Bassengene må ligge i fjell, noe som vil føre til betydelig sprengning og overskudd i massebalanse for prosjektet

Hovedproblemstillinger

Anleggsfasen, nullvekstmål, hensyn til omgivelsene og medvirkning.

### **Anleggsfasen**

- Trolig 5-7 år
- Krever sprenging, store mengder masser skal kjøres vekk
- Flere faser
- Traseer for anleggstrafikk planlegges

Vegard - FK

Hvor massene skal kjøres til må beskrives. Dette kan ha betydning for FK som vegeier

John H – FM

Hvilke tanker er det omkring massebalanse og massetransport? Deponering krever tillatelse.

Svar Sissel - GPA

Det står allerede klart at vi ikke klarer å håndtere massene inne på planområdet.

Heike - FK

1. Kan man heve bassenget for å unngå så mye masseoverskudd?
2. Hvilke tanker er det omkring boligbebyggelsen innenfor planen?
3. Hvilke tanker er det for å sikre bruk av verneverdi bebyggelse?

Svar Sissel - GPA

1. Boligene skal fortsette å være boliger.
2. Høyden justeres etter hvert som prosjektet arbeides med, men vannmassene må hvile på fjell.
3. Undervisning og arbeidsplasser blir lagt mot vernet bebyggelse. Program er ikke klart, men geografisk nærhet tilsier at de kan brukes.

Svar Rolf A – NTNU

Høyden på sjølaboratoriene er fremdeles ikke fastsatt, det jobbes med dette.

Det er utrolig viktig at hele vannflaten er i kant med grunnen. Dette pga. kreftene når man kjører tester med bølger bla. Alle laboratoriene skal ha samme gulvnivå for frakt mellom dem.



Tor – FM

At det ikke er varslet om innsigelse betyr ikke at dette ikke kan komme når den kommer på høring.

1. Parkering. Minner om byvekstavtalen og 0-vekstmålet. (Svares ut under «nullvekstmålet»)
2. Boligene mtp støy, særlig i anleggsfasen.

Svar Sissel - GPA

Det må jobbes konkret med støysituasjonen for boligene og barnehagene.

Lars – DIRMIN

Det er viktig at det blir utført en egnethetsvurdering av massene som skal tas ut. Dersom de kan brukes til noe fremfor å deponeres er det viktig at det kommer frem.

Hilde Marie – Bane NOR

Har blitt glemt i varsel om oppstart. Ber om å få tilsendt dette slik at de kan komme med en formell uttalelse. ROS-analysen må inkludere Stavne-Leangenbanen. Banen har en tunnel, ligger ca. 100m unna. Rystelser og sprenging kan påvirke den, dette kan potensielt ha store konsekvenser. ROS-analysen med tilhørende fagrapporter må dokumentere sikkerheten til jernbanen og tunnelen.

Hanne – TK

Beklager forglemmelsen, Bane NOR skal få tilsendt alt materiale.

### **Nullvekstmålet**

Riktig antall parkeringsplasser

Henvendelse mot kollektivholdeplasser

Gode forhold for gående og syklende.

God tilgjengelighet til service og tilbud i nærmiljøet.

Hvor få plasser kan vi ha for å betjene OSL uten at det foregår villparkering?

Dette er et viktig spørsmål som utredningene skal svare på.

Tor – FM

Det jobbes med nye parkeringsnormer for byvekstområdet.

Hilde Marie – Bane NOR

Ber om at jernbanestasjonene vises på illustrasjoner av nullvekstmål, bevegelighet ol.

### **Hensyn til omgivelsene**



Kulturminner, barn og unge, grønn struktur, bedre adkomst via Spruten, hensyn til uu som ser ut til å komme i konflikt med ønske om å bevare akebakke og grønne kvaliteter, folkehelse, sol og skygge.

Bassenget vil kunne gå inn i akebakken/Spruten. Det må ses på hvordan akebakken kan opprettholdes selv med dette tiltaket.

Prosjekter skal tilføre noe til omgivelsene.

Bendik – FK

Hvordan er overvannet tenkt håndtert? Ref. NOU 2015, vann som ressurs i by, og skadeforebygging som klimatilpasning.

Svar Sissel - GPA

Vannmagasinering på de store takene vil føre til økt vekt og vil være veldig kostbart å dimensjonere for. Tenker at de store takflatene bør bidra med noe annet for å bidra positivt. Eks. solceller. Vannmagasinering vurderes på de mindre byggene.

Heike – FK

Oppfordrer til at innholdet i de vernede byggene tas med videre for formidling. Skala i forhold til småhusbebyggelsen må tas med i betraktningen.

### **Medvirkning**

Dialog med barneskoler i nærheten.

### **Innspill til slutt:**

Ann Marit – FM

Universell utforming og tilgjengelighet er viktig. Viktig at man ser på muligheten til å vurdere tiltak utenfor TEK-standard. Med så lang anleggsfase er det viktig at man ser særskilt på gjennomføringen av denne. Dette gjelder også en koordinering med omkringliggende planer.

Tor- FM

Vanskelig å være veldig konkret når det ikke foreligger konkrete fagrapporter. Oppfordres til å ta direkte kontakt for å avklare spørsmål i forkant av behandlingen i kommunen, dersom man ønsker det.

Tor Erik – Forsvarsbygg

Forsvaret har stre øvingsfelt rundt Hitra og Frøya. Foreslår særmøte for å belyse dette.

Simen – Statsbygg

Skal innkalle til særmøte.

Planprogram fastsettes i mai/juni

Planforslag sendes inn i oktober 2020



**Trøndelag  
fylkeskommune**



Vedtak av plan sept/Okt 2021  
Planen må vedtas for å sikre neste fase i statsbudsjettet.