

MØTEREFERAT

Regionalt planforum 16.09.2020

Teamsmøte

Deltagere:

Lill H. Bøe, Rennebu kommune
Evy-Ann Ulfesnes, Rennebu kommune
Anita Meland Samuelsen, Rennebu kommune
Jan Olav Sivertsen, Nye veier AS
Marte Bergitte Mangerud, Rambøll
Eirik Gerhard Lind, Rambøll
Tore Forseth, Mattilsynet
Aino Holst Oksdøl, FM Landbruksavdelingen
Laila Marie Sorte, FM Landbruksavdelingen
Tonje Rønneberg Devik, FM Kommunal- og justisavdelingen
Finn herje, NVE
Ole Magne Espås, Bane Nord
Lars Libach, Direktoratet for mineralforvaltning
Jan-Kristian Janson, Statens Vegvesen
Bjørn Grenne, TRFK Seksjon næring
Rannveig Skansen, TRFK Seksjon Strategi og utvikling, veg
Anne Haug, TRFK arkeolog
Gunn Hege Lande, TRFK Seksjon kulturminner
Ina Catharina Storrønning, TRFK, Planseksjonen
Asle Rebbestad, TRFK Planseksjonen
Runar Myrvang, TRFK, Planseksjonen
Sanna Elene Kavli, TRFK Planseksjonen (møtearr.)
Tore Forbord, TRFK, Planseksjonen (referent)

SAK 2: Oppstart av planarbeid og høring av planprogram, Reguleringsplan for E6 Nedgård-Toset, Rennebu kommune

Rennebu kommune v/Lill H. Bøe ga en kort innføring om prosessen så langt. Planarbeidet berører søndre del av gjeldene reguleringsplan Ulsberg Vindåsliene. Det er avholdt oppstartsmøte med Nye veier AS 19. aug. Frist for innspill er 14. oktober.

Nye veier AS v/Jan Olav Sivertsen orienterte om Nye veier i Trøndelag og videre om E6 på strekningen Ulsberg Vindåsliene. Ut fra pågående optimalisering fremstår vedtatt løsning ved Ulsberg (2019) lite framtidrettet.

Ny løsning innebærer flere endringer sammenliknet med reguleringsplanen fra 2019 og andre planer.

- Nye Veier har sammen med entreprenør og rådgiver kommet fram til mer framtidrettet løsning øst for Ulsberg
- Ikke behov for tunnel under jernbanen (Tosetberget)
- 4-felts motorvei med fartgrense 110 km/t helt fram til rv. 3 fra nord
- Bedre stigningsmessig – viktig for tungtrafikken
- Planskilt kryss med rv. 3
- 2-3 felts vei med midtdeler og 90 km/t sør for rv. 3
- Sammenkobling med eks E6 ca. 5 km sør for rv. 3 (midlertidig)
- Ny løsning fremmes i samråd med Statens vegvesen

Strekningen fra Tøset i nord til Nedgård i sør utgjør 9,5 kilometer. Det nye Ulsbergkrysset bli planskilt der Rv3 vil krysse over E6. Sør for krysset bygges ny bru over Orkla samt en kort tunnel. Ca 5 km lenger sør krysses Dovrebanen, elva Gisna og fv 6510 (Seierdalsveien) før den nye traséen knyttes (midlertidig eller permanent) til eksisterende E6 ved Nedgård (umiddelbart nord for kommunegrense mot Oppdal).

Reguleringsplanen skal utarbeides høsten 2020, høring vinter 2021 med mulig vedtak av planen juni 2021. Plangrensen angir en korridor som skal optimaliseres i fht massedeponi/adkomstveger.

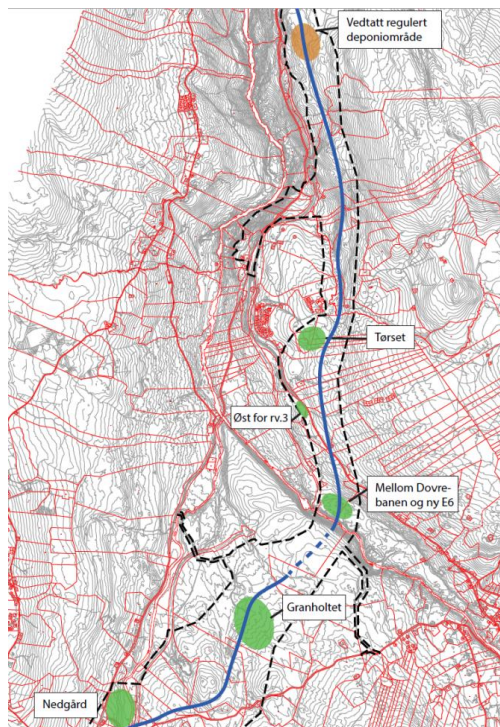
Rambøll v/Eirik Lind orienterte om hvilke alternativer som er vurdert og om kriterier som er lagt til grunn for vurdering/siling av alternativene.

- Behov for regulering – kompleksitet
- Erverv – midlertidig og permanent
- Egnethet
- Konstruksjonskostnad
- Forutsigbarhet i kostnad
- Anleggsgjennomføring
- Trafikksikkerhet
- Naturressurser
- Landskap
- Forurensning – grunn, luft, omgivelser
- Samfunnsnytte

Rambøll v/Marthe B Mangerud, utfordringer i planen

- Teknisk utforming for god og sikker trafikkavvikling
- Deponier, lokalisering og etterbruk (må å øke dyrkamarkarealet)
- Lokalvegnett, adkomster og kryssinger (særlig Tøset – Haugen og Seierdalsvegen)
- Berørte eiendommer

Deponier



Planprogrammet angir følgende tema for fagutredninger og KU

- Naturmangfold
- Miljø – forurensning, støy, støv
- Landbruk
- Landskap
- Kulturminner
- Friluftsliv, by- og bygdeliv – hytteliv

Det er et tett samarbeid med Rennebu kommune og dialog med grunneiere og hytteeiere.

SPØRSMÅLSRUNDE:

Mattilsynet v/Tore Forseth

Unngår man konflikt med vannforsyning?

Er det risiko i fht drikkevannskilder også med tanke på deponier og turvegnett

Viser til registreringsplikt for evt. erstatning av vannverk, jfr. drikkevannsforskriften.

Eller ble det vist til plantespredning (floghavre), samt til dyrevelferd (viktig med viltkartlegging).

Temaene vil flg Rambøll v/E Lind inngå i konsekvensutredningen.

Direktoratet for mineralforvaltning v/ Lars Libach

Er opptatt av hensynet til grunneiere samt Bane NOR når det gjelder masseuttak og bergrettigheter.

I flg Rambøll v/E Lind er det ikke registret andre interesser enn Bane NOR.

Bane NOR v/Ole Magne Espås

Det vil komme en uttalelse fra Bane NOR ifb. med varsel om planoppstart. En del utfordringer mht. kryss- og nærføringsområder, samt Markøya massetak. Kan også være andre forhold. Derfor viktig med fortsatt god dialog med Nye veier.

Trøndelag fylkeskommune v/arkeolog Anne haug

Mye er kjent når gjelder kulturminner, men det må påregnes en omfattende arkeologisk registrering. Vil komme registreringsvarsel fra fylkeskommunen, tidspunkt for gjennomføring er usikkert da det går mot vinter. Viser til at det finnes en del eldre gårdsbebyggelse innen planområdet.

Nye veier viser til at de har tatt kontakt ang. registrering tidligere.

Statens vegvesen v/ Jan-Kristian Janson

Positiv til bedre kryss ved Ulsberg, også en fordel i fht forlengelsen mot Oppdal kommune. Det bør utarbeides oversikt over evt. fravik fra vegnormalene.

Fylkesmannens landbruksavdeling v/Aino Oksdøl

- I planprogrammet Kap 4.5 Naturressurser, under «utredningsbehov» bør det tilføyes at konsekvensene for skogbrukets verdiskaping og skogens karbonfangst skal utredes slik at dimensjoneringen av avbøtende tiltak ved avskoging står i forhold til tiltaket (jfr Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning).
- Videre er det helt sentralt å sikre tilgjengelighet til tilgrensende skogareal for skogsdrift og allmennhetens bruk både under og etter anleggsfasen.
- Når det gjelder rigg-, anleggs- og deponiområder er det viktig å finne andre arealer enn dyrka og dyrkbar jord
- Det er positivt at et av prosjektmålene er mer dyrkamark etter ferdigstilling av veien. Samtidig må man ha fokus på kvalitet på dyrkajorda i tillegg til antall daa.
- Ved permanent omdisponering av dyrka jord må det utarbeides en plan (matjordplan) som sikrer at jordressursen ivaretas på best mulig måte (sikres i bestemmelsene).
- I kap 3.1 Nasjonale planer og retningslinjer mangler Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning.
- I kap 3.2 Regionale planer og føringer blir etter hvert Regional plan for arealbruk viktig (vedtas i Fylkestinget 2021).

- Det blir trolig en del overflødig veiareal med denne planen, bestemmelsene må sikre at disse tilbakeføres til landbruksformål slik det er gjort i en del andre E6 reguleringsplaner.