

Referat regionalt planforum

2. juni 2021, Teams

Sak 1: Reguleringsplan E6 Skogheim - Fossum i Midtre Gauldal kommune

Deltagere:

Ola Aune Hage, Midtre Gauldal kommune
Arild Mathisen, Nye Veier
Jan Olav Sivertsen, Nye veier AS
Anders Amundsen Welde, Rambøll
Marte Bergitte Mangerud, Rambøll
Lars Jøran Sundsdal, Rambøll
Tor Sæther, Statsforvalteren (SFTL) Kommunal- og justisavdelingen
Elisabeth Varsi Stubbrud, SFTL Kommunal- og justisavdelingen
Lars Petter Løkken, SFTL Kommunal- og justisavdelingen
Laila Marie Sorte, SFTL Landbruksavdelingen
Kjersti Dalen Stæhli, SFTL Klima- og miljøavdelingen
Jan-Kristian Janson, Statens Vegvesen
Britt Foss, Bane NOR
Roar Skarsmo, Bane NOR
Finn Herje, NVE
Kristine Bye, Direktoratet for Mineralforvaltning
Tore Forseth, Mattilsynet
Victoria Thorgersen, Trøndelag fylkeskommune (TRFK) Seksjon kommunal
David Berg Tuddenham, TRFK arkeolog
Runar Myrvang, TRFK Seksjon kommunal
Beate Gamst Sjøland, TRFK Vegavdelingen
Gleny Foslie, TRFK Næringsseksjonen
Bjørn Borge Skei, TRFK Seksjon regional
Oddveig Hovdenak, TRFK Seksjon kommunal (møtearr.)
Tore Forbord, TRFK Seksjon kommunal (referent)

Nye Veier v/Arild Mathisen,

Viser til at presentasjonen også er vedlagt innkallingen. E6 i Vindåslie har vært planlagt i flere omganger tidligere. Tema i presentasjonen er:
Bakgrunn for endret planforslag - Alternativer - Viltpassasjer - Nærhet til vassdrag - Framdriftsplan

Planen omhandler ca. 3 km ny E6 + ny lokalveg

Gjeldene reguleringsplan (vedtatt sept. 2019) legger til rette for en ettløps tunnel med 3 felt og 80 km/t. Forbi Soknedal og sør for Vindåslie er det lagt til rette for 4 felt. En ettløps tunnel vil slik sett utgjøre en fremtidig flaskehals.

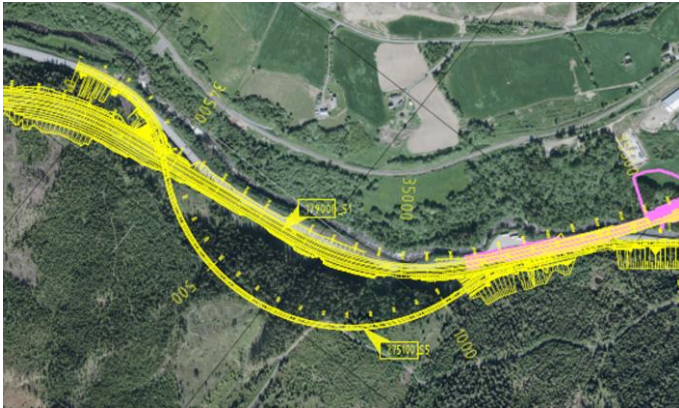
Det er vurdert en rekke alternative løsninger både for E6 og for lokalveg (presentasjon).

Omregulering ble igangsatt i 2020. Et forslag til løsning med 4 felt i dagen (med lokalveg på innsiden) forelå på høsten i 2020. Løsningen gir massive skråningsutslag, geotekniske forhold viste vanskeligere enn forutsatt. Krevende anleggssituasjon og gir store kostnader med hensyn til sikring.

Valgt løsning innebærer ny E6 med 4 felt i dagen (90 km/t) og lokalveg (fremtidig fylkesveg) i tunnel.

Nye Veier v/Jan Olav Sivertsen

Orienterte om fremtidig situasjon for vegsystemet i området. Dagens E6 blir i stor grad lokalveg/fylkesveg. Forbi Vindåsliene blir eksisterende E6 utvidet og en er avhengig av å etablere en ny lokalveg.



Ny fylkesvei i Tunnel

Trafikkmengde ÅDT på lokalveg vil bli ca. 300.

Tunnelklasse A (bredde på tunnel 8,5 m og vegbredde 6,5 meter), Blandet trafikk, ikke eget gang/sykel-tilbud. I dag benytter syklende E6 og gående kommunal vei.

Ved en evt stenging av ny E6 og omkjøring på fylkesvei kan gående og syklende omdirigeres/benytte kommunal vei.

Det vises til tidligere avholdt møte med Trøndelag fylkeskommune i fbm planoppstart, det er sendt en søknad om fravik fra vegnormal til fylkeskommunen i fht vegbredde i tunnelen.

Nye Veier v/Arild Mathisen,

Planen ble 1. gangs behandlet i kommunen okt. 2020, men pga utfordringer mht lokalveisystem ble ikke planen lagt ut på høring.

Området på Dragset blir utelatt i planen, plangrensen blir ellers uendret. Kombinert-formål fra vedtatt reguleringsplan fra 2019 (tunnelalt.) blir omregulert.

Rambøll v/ Anders Amundsen Welde

Nærhet til elva Ila



I nordenden av planområdet må brua på Soknedalsprosjektet utvides. Ny veg blir liggende litt høyere enn eksisterende veg. Vegskulder ut mot elva på ny E6, blir tilnærmet som på eksisterende veg. Mur etableres for å unngå elva. (skjæringen er årsaken til at lokalveg legges i tunnel).

Rambøll v/Lars Jøran Sundsdal

Viltpassasje

Det er gjennomført kartlegging i fbm med konsekvensutredning i 2019 (gjennomført Spring vinter/vår). Aktivitet langs hele strekning Løklia-Bjørset. Bekrefter vilttrekk.

Elg dominerer, hjort og rådyr forekommer jevnlig

Ikke avdekket store sesongforskjeller, men hjort øker på våren

Viltkryssing etableres ved Bjørset, anses for vanskelig ved Gullvåg. Vegkulvert endres til brukonstruksjon for sambruk med viltpassasje under E6 (tilsvarende som i Løklia).

«RUNDE RUNDT BORDET»

TRFK v/Bjørn Borge Skei:

Det vi vil se på som vannregionmyndighet er nærføring og kryssing av vassdraget.

Bane NOR v/Britt Foss

Vi er opptatt av området ved Dragset og et evt. deponi der. I fht Kryssing av jernbanen og overvannsproblematikk. Området skal i flg Nye veier tas ut av planen, men dersom det kommer inn igjen, så ønsker vi dialog. Det gjelder også for andre områder som berører jernbanen,

Når det gjelder viltpassasjer må E6 og jernbane sees i sammenheng. Der det planlegges tiltak, ønsker BaneNOR å bli med på planleggingen. Bane NOR ber om at jernbane tegnes inn på kartet.

SFTL v/Laila Marie Sorte:

Konsekvensene av vei i dagen i stedet for tunnel for landbruket må fremgå/utredes.

Bakgrunnen for at det blir dagsone, alternativsvurderinger må komme med når planen blir sendt på høring.

Viser til SFTL's uttalelse til planprogram. Viktig at planforslaget kommer inn på GIS-link, det forenkler arbeidet når vi får planen på høring.

TRFK v/Runar Myrvang

Vilttrekk i anleggsperioden, hvor lang periode er det snakk om og hvordan er trekk planlagt håndtert da? Hvor egnet er jernbanebrua som viltundergang?

Viltgjerder må fremgå av planen.

Rambøll v/Lars Jøran Sundsdal

Varighet på anleggsperioden vites ikke, vanskelig å si. Viltet trekker på nordøstsiden frem til viltpassasje er i funksjon. Jernbanebrua er ikke spesielt godt egna. Men det vil settes opp gjerder, slik at vi oppnår en kanalisering.

TRFK David Berg Tuddenham

I oktober 2020 ble gjennomført en befaring, hvor det ble registrert 5 nye utmarkskulturminner

Vi vil gjøre oppmerksom på dette, ved en konflikt må det søkes om dispensasjon for disse

Statens Vegvesen v/Jan-Kristian Janson

Hvor mange fravik fra vegnormalene kan anskueliggjøres i forhold til ny E6?

Hvor stor er besparelsen i fht gjeldene plan?

Statens vegvesen vil komme tilbake til de tekniske løsningene senere i planprosessen

Nye Veier v/Jan Olav Sivertsen

Ingen fravik for E6, kun på lokalveg/fylkesveg.

Arild Mathisen

Ang besparelser; 4-feltsløsningen i dagen er budsjettmessig en dyrere løsning enn 3 felt i tunnel. I fht til samfunnsnytte gir dette en bedre løsning på grunn av større fart.

SFTL v/Laila Marie Sorte

Hvorfor er ikke 4 felt i tunnel et mulig alternativ?

Nye Veier v/Arild Mathisen

Primært er kostnadsmessige forhold som gjør at vi har gått bort fra 4 felt i tunnel, i tillegg er det utfordringer ved at vi møter brua mot Soknedal og utfordringer i fht terrenget mtp tunnelpåslag.

Det har vært med 2 alternative løsninger m/tunnel i alternativsvurderingene.

Tunnelalternativ med 110 km/t ville hatt større konsekvenser for Sokndal sentrum. Løsninga er også veldig dyr, og ble forkastet tidlig.

Statens Vegvesen v/Jan-Kristian Janson

Foreligger det en oversikt over besparelser ved de ulike alternativene?

Nye Veier v/Arild Mathisen

Vi snakker merkostnader i størrelsesordenen 100 millioner, eller 200, men dette har jeg ikke forberedt meg å svare på.

Bane NOR v/Britt Foss

Vi må se mer på viltpasasjer

Hvilken rolle får den gamle E6 brua på Bjørset, i forbindelse med dette anlegget?

Nye Veier v/Arild Mathisen

Den gamle E6 brua får ingen rolle utover å gi adkomst til masseuttaket (Solberg steinbrudd).

NVE v/Finn Herje

Vi er opptatt av forholdet til vassdraget, med tanke på nærføring og kryssing.

Ofte kommer en ut i vassdraget, viktig med oppfølging også i byggefasen. Ber om at dere ser spesielt nøye på akkurat det.

Området ligger over marin grense, mest sannsynlig ikke kvikkleire.

Vurdering av flomfare kjenner Nye Veier allerede til, det er ikke så komplisert.

Direktoratet for Mineralforvaltning v/Kristine Bye,

Solberg Steinbrudd ligger innenfor plangrensen men vil ikke blir berørt.

Eventuelle påvirkninger på Solberg steinbrudd må komme fram i planen og vurderes i KU.

Vi vil ikke ha noe som hindrer driften.

Det er en malmforekomst på Garli, denne må også omhandles i KU.

TRFK v/Tore Forbord; Vi har fått svar på mye ut fra de tidligere innleggene.

Nye Veier v/Arild Mathisen; Det har vært mye dialog.

TRFK v/ Beate Gamst Sjøland

Vi har vært involvert i dialogen rundt fremtidig fylkesveg. Vi har ingen ytterligere kommentarer nå.

Vi avventer fravikssøknadene som kommer.

Nye Veier v/Jan Olav Sivertsen, Fravikssøknad ble oversendt forrige fredag.

SFTL v/Kjersti Dalen Stæhli; Hva er gjort i fht naturtypekartlegging og naturmangfold?

Rambøll v/Lars Jøran Sundsdal

Det er gjort en kartlegging etter DN håndbok 13 i området. Det er gjort kartlegging for det nye alternativet.

Mattilsynet v/Tore Forseth

Viser til innspill i fbm oppstart/høring av planprogram. Vi har fokus på drikkevann, kartlegging av kilder (private brønner) og synliggjøring. Vi har hatt dialog med nye veier på dette. I fbm plan for Solberg pukkverk ble det gjort en del kartlegging

Mattilsynet er videre opptatt av vilthensyn og dyrevelferd/dyrehelse.

Fokus på å ikke spre smitte, unngå flytting av masser mellom vassdrag.

Midtre Gauldal kommune v/Ola Aune Hage

Kommunen har ikke mottatt planforslaget ennå, men har medvirket underveis.
Gode løsninger for viltet vil være svært viktig her.
Hensynet til myke trafikanter og tunnelen er sentralt for kommunen.

-----00-----

