



Møtereferat regionalt planforum 06.09.2023

Møtetittel: Hople RA, Levanger kommune

Referatdato: 06.09.2023

Møteleder: Sanna Hanem Kavli

Referent: Marthe Mollan Sesseng

Vedlegg: Presentasjon fra Levanger kommune

Deltakere:

Reprenterter	Navn
Levanger kommune	Bjørn Sandberg
Levanger kommune	Per Anders Røstad
Asplan Viak AS (AV)	Bjarte Lykke
Asplan Viak AS	Marit Heier Amundsen
Statsforvalteren	Anna Dybwad Alstad
Statsforvalteren	Ann Marit Kristiansen
Statsforvalteren	Beate Sundgård
Statsforvalteren	Kjersti Dalen Stæhli
Statens vegvesen	Ola Belsaas
NVE	Åse Winter
Trøndelag fylkeskommune	Lars Olofsson
Trøndelag fylkeskommune	Eirik Solheim
Trøndelag fylkeskommune	Geir Risvik
Trøndelag fylkeskommune	Ida Caroline Nordengren
Trøndelag fylkeskommune	Marthe Mollan Sesseng

Presentasjon

Forslag til tomtealternativer for Hople avløpsrensaneanlegg presenteres for overordna myndigheter i forkant av en planprosess. Asplan Viak AS presenter mulighetsstudie for tomtealternativer for Hople RA. Det vises til vedlagt presentasjon. Det vises også til Regionalt planforum på våre hjemmesider og hvor de finner referat. Lenke:

<https://www.trondelagfylke.no/vare-tjenester/plan-og-areal/kommunal-planlegging/regionalt-planforum/>

Diskusjon

NVE: Godt forarbeid og presentasjon. Verdifullt med gode vurdering før dere starter planprosessen. Støtter opp om vurderingene som er gjort. De alternativene som er vurdert som best egnet i mulighetsstudien virker uproblematisk for NVE.

Trøndelag fylkeskommune: Grundig og god presentasjon. Spørsmål om Hopla vassdraget og betydning for anadrom fisk? Smittefare ved utslipp?
Veg nr. 1,2 og 3 er uproblematisk for fylkeskommunen som vegeier. Lokalitetene 8 og 5 er ugunstig å etablere noe tett på tunnelen. Dårlig grunnforhold også i dette området. Lav trafikk og bruk av eksisterende avkjøring til fylkesveg.

Asplan Viak: Riktig at det er en anadrom strekning, men renseanlegget kommer ikke i berøring med vassdraget. Planlagt utslipp på samme utslippssted som i dag, langt ute i fjorden på ca. 25 meter dyp. Utslipet vil ikke påvirke badevannskvaliteten. Dersom renseanlegget bli liggende på lav kotehøyde renner ikke utslippet ut på selvføll og må pumpes, dette vil ev. medføre økt strømforbruk og driftsutfordringer. Avløpsdirektivet er under revisjon, det er ikke klarlagt hvilke rensekrav som blir gjeldende. Ved valg av tomt må man sikre at det er nok plass til å kunne bygge for strengeste aktuelle rensekrav, biologisk rensing.

Statsforvalteren: I planfase må det være en med en ROS-analyse. Den bør inneholde vurderinger av samfunnssikkerhet, flom, grunnforhold mm. Landbruksavdelingen mener at Tomt 3 ser best ut for landbruksinteressene. Tomt nr. 2 beslaglegger en del landbruksareal. Dersom man ikke får til 3, må det begrunnes og vurderes godt dersom man velger en tomt som beslaglegger landbruksareal, og vise at man minimerer beslaget av landbruksjord. Produserer renseanlegg støy? Det vil komme nye krav til drift av renseanlegg.
AV: Ikke problemer med støy, men kan være noe problem med lukt tidsvis.

Statens vegvesen: Alternativer til lokalisering av nytt avløpsrenseanlegg er uproblematisk for vegmyndigheten. Er det beskrevet noe trafikkarbeid ved drift av anlegget?
AV: En bil i uka for slamtømming, samt tilsyn 2-3 ganger i uka. Det er altså et beskjedent omfang av turproduksjon for kjøretøy.

Trøndelag fylkeskommune v/kulturminner: Det er viktig å unngå å skade kulturminner. Tiltaket virker i orden. Det er gjort en del registreringer ved Hoplaelva tidligere uten funn. Oppfordring om at det sendes inn digitale filer ved planoppstart, slik at vi får lagt inn planavgrensning i våre registre.

Det er gjort arbeid ved gnr. 277/1 på nordsiden av Hoplaelva og fjordarmen. Kulturminnevernet har ikke kontroll på arkeologien sør for Hoplaelva og ved tunnelinnslaget. Det eneste funnet på nordsiden av elven var et funn fra 2. verdenskrig.

Videre prosess: På bakgrunn av konklusjon i mulighetsstudie og tilbakemeldinger i planforum vurderes tomt 2 og tomt 3 som de mest aktuelle for videre prosess. Hensynet til naboen på fritidseiendommen ved tomt 3 må vurderes mot beslag av landbruksjord på tomt 2. Kommunen må vurdere om planprosessen skal ta inn to alternativer ved oppstart.