



Møtereferat regionalt planforum 06.09.2023

Møtetittel: Kommuneplanens arealdel Verdal kommune

Referatdato: 06.09.2023

Møteleder: Sanna Hanem Kavli

Referent: Marthe Mollan Sesseng

Vedlegg: Presentasjon fra Verdal kommune

Deltakere:

Representerer	Navn
Verdal kommune (VK)	Gunhild Kvistad
Verdal kommune	Petter Voll
Verdal kommune	Kristine Karlsaune
Verdal kommune	Anders Nordgård-Larsen
Statsforvalteren	Margrethe Halsan
Statsforvalteren	Ann Marit Kristiansen
Statsforvalteren	Beate Sundgård
Statsforvalteren	Kjersti Dalen Stæhli
Statens vegvesen	Ola Belsaas
Nye Veier	Marianne Ertsaas
NVE	Åse Sofie Winter
Bane NOR	Britt Jorid Børset Foss
Bane NOR	Linn Kristin Hassel
Sametinget	Pål Nilsen
Fiskeridirektoratet	Astri Kristin Strøm
Mattilsynet	Gunnhild Okkenhaug
Mattilsynet	Tore Forseth
Kartverket	Synne Rudsar
Forsvarsbygg	Øystein Løvli
Trøndelag fylkeskommune	Lars Olofson
Trøndelag fylkeskommune	Harald Bugge Midthjell
Trøndelag fylkeskommune	Geir Risvik
Trøndelag fylkeskommune	Ida Caroline Nordengren
Trøndelag fylkeskommune	Marthe Mollan Sesseng

Presentasjon

Forslag til ny kommuneplanens arealdel for Verdal kommune er nå på offentlig ettersyn frem til 20.09.2023. Det vises til vedlagt presentasjon. Det vises også til Regionalt planforum på

våre hjemmesider og hvor de finner referat. Lenke: <https://www.trondelagfylke.no/vare-tjenester/plan-og-areal/kommunal-planlegging/regionalt-planforum/>)

Diskusjon

Fiskeridirektoratet – Fiskeridirektoratet er opptatt sjøarealene og er tilfreds med at kombinerte formål i sjø nå inkluderer fiske. Det er ønskelig med et avsnitt om sjøareal i planbeskrivelsen, da det ikke er omtalt i KU. Fremhever viktigheten av at Trondheimsfjorden med Verdalselva er nasjonal laksefjord og laksevassdrag som har særlig beskyttelse.

Forsvaret – De fleste av Forsvarets interesser er innenfor andre kommunedelplaner i Verdal kommune. I KPA kommer alle de tre korridorene for transportbånd for kalk i konflikt med Forsvarets eiendommer og interesser. Forsvaret må vurdere disse arealene nærmere på sammen, men kan gi følgende foreløpige tilbakemelding:

- korridor 3 er i direkte konflikt med utearealer.
- korridor 2 ser tilsynelatende ut som den beste.

Forsvaret er i tvil om man skal bruke innsigelse mot alle tre eller om man skal forbeholde seg retten til innsigelse i evt. detaljreguleringer. KU nevner ikke forsvarsinteressen, potensielle konflikter kan trolig løses.

Statsforvalteren – Samfunnssikkerhet har kommentar til ROS-analysene. ROS-analysene nevner de viktigste temaene på overordnet nivå. Svakheter med analysen er manglende vurderinger av fremtidige klimaendringer og vurdering av planfaglige virkemidler som kan nyttes. Statsforvalteren ber kommunen ta en ekstra gjennomgang av ROS-analysene.

Statens vegvesen – Fornuftig at kommunen har kort planhorisont for koordinering med ny veg, særlig ettersom som vegtrasé for ny E6 ikke er tatt inn i planen ettersom nye mulige traséer ikke er avklart. Hovedfokus hos vegvesenet er om nye arealformål kan ha konflikt med mulig trasé for E6 ettersom dette ikke ligger som båndlagt areal. Transportbånd for kalk og kryssing av eksisterende E6 er avklart tidligere. Det er positivt at kommunen vurderer at boligbehov skal ses i sammenheng med byområdene. Lurt og ta ut gamle reguleringsplaner.

Nye Veier – Nye Veier er på linje med Statens vegvesen. Det er for tidlig å legge inn ny trasé i planen nå. Ikke noe diskusjon med kommunene om veien videre enda.

Trøndelag fylkeskommune – Hovedinntrykk er at KPA er en godt gjennomarbeidet plan der innspill er grundig vurdert og der mange innspill er avvist før offentlig ettersyn. Det er gode målsetninger om at nye boligområder skal plasseres nær eksisterende bebyggelse, skole og grendefunksjoner. Det er i tråd med det Regional plan for arealbruk og samarbeidsprosjektet Innherredsbyen anbefaler. Boligområde B2 Bergan/Musum skiller seg ut ettersom det ikke ligger inntil noen av disse funksjonene, er 5-6 km fra skole og 12 km fra sentrum, og med det vil bli bilbasert boligområde med behov for skoleskyss. Fylkesveg 759 Leksdalsvegen er en smal fylkesveg uten gang- og sykkelveg. Det kan ikke påregnes å få ny avkjøring til fylkesvegen for boligområde B2. Fylkesutvalget skal vurdere saken i møte 19.09.

Oppheving av reguleringsplaner- vegloven blir gjeldende. Vegloven fastsetter 50 meter – 30 meter og 15 meter. Det er da de byggegrensene som tiltak vil bli vurdert etter.

VK: Det er foreslått avvik fra veglovens bestemmelser i KPA.

NVE – Bra KU på nye byggeområder i forhold til flom og skred. NVE savner en helhetsbeskrivelse i forhold til

Tatt ut aktsomhetskart.

Rundskriv fra 2018 – naturfare skal utredes på siste plannivå. Det betyr at LNFR spredt boligområder og fritidsboligområder skal utredes på kommuneplannivå. NVE må derfor fremme innsigelse til kommuneplanens arealdel til LNFR spredtbygde områder ift. at naturfare ikke er utredet. Det gjelder både på LNFR i gjeldende plan og i ny arealdel.

Statsforvalteren – Fremhever at omfanget av nye byggeområder i KPA er nøkternt, noe som er positivt. Savner litt tema naturmangfold i planbeskrivelsen. Hvilken påvirkning får nye byggeområder for naturmangfold? Det er bra at alle tre alternativene til nye transportruter for kalk ligger inne på plankartet. Statsforvalteren ønsker å være med på utslingsprosessen. Vil silingsprosessen sendes på høring?

Spørsmål – positivt? Friluftsområder på Trones er positivt.

Statsforvalteren, landbruk – Landbruksavdelingen har ikke tatt stilling til alle nye byggeområder enda. Reindrift – fritidsbebyggelse som LNFR spredt fritidsbebyggelse er en mulig konflikt.

VK: legger ikke opp til storstilt utbygging av fritidsbebyggelse verken som byggeområder eller som LNFR. Regulert til felt de som er nye.

Mattilsynet – Det er mye aktivitet rundt Leksdalsvannet. Positivt at forslag om nytt byggeområde er tatt ut ved Hallemsåsen på bakgrunn av hensynssone for drikkevann. Skjønner ikke helt hensynssonene som er lagt for drikkevann; gjelder de kun for vannet eller også for omkringliggende areal. Bestemmelsene må være tydelig nok. Generelt krav om å unngå forurensning av drikkevann jfr. forskriften. Viser til at habitat til dyr må ikke forstyrres vesentlig ved etablering av skuterløyper og transport.

Sametinget – Spør om kommunens prosess for skuterløype. Må avklares i forhold til samme tema som man ikke kom i land med i tidligere prosesser. Er det hensiktsmessig å ta det inn i kommuneplanens arealdel?

VK: Det er et politisk ønske om skuterløyper avklares i kommuneplanens arealdel.

Kommunen har hatt konsultasjon med reindriftnæringen - som ikke ønsker skuterløyper.