

# Detaljregulering Rosenborgbassenget gang- og sykkelbru

Regionalt planforum  
18.10.23



# Varsling

- Varsel om oppstart og høring av planprogram er annonsert i Adressa, med brev til berørte parter i uke 38, og på epost til offentlige myndigheter, organisasjoner og andre.
- Planmaterialet ligger tilgjengelig på
  - [www.asplanviak.no/kunngjoringer](http://www.asplanviak.no/kunngjoringer)
  - [www.trondheim.kommune.no/aktuelt/kunngjoring-arealplan/](http://www.trondheim.kommune.no/aktuelt/kunngjoring-arealplan/)
- Følg prosjektet på [www.miljopakken.no/rosenborgbassenget](http://www.miljopakken.no/rosenborgbassenget)

**Varsel om planoppstart og offentlig ettersyn av planprogram for detaljreguleringsplan for Rosenborgbassenget**

plasseringer av brua som skal velges som en del av planprosessen. I henhold til plan- og bygningslovens §§4-1 og 14-2 legges også forslag til planprogram for reguleringsplanen ut til offentlig ettersyn.

Det vil bli holdt et **ÅPENT MØTE FOR BERØRTE PARTER OG INTERESSERTE** onsdag 04.10.23 på Rådhuset kl. 18-20, der det blir mulig å stille spørsmål og komme med innspill til planarbeidet og planprogrammet.

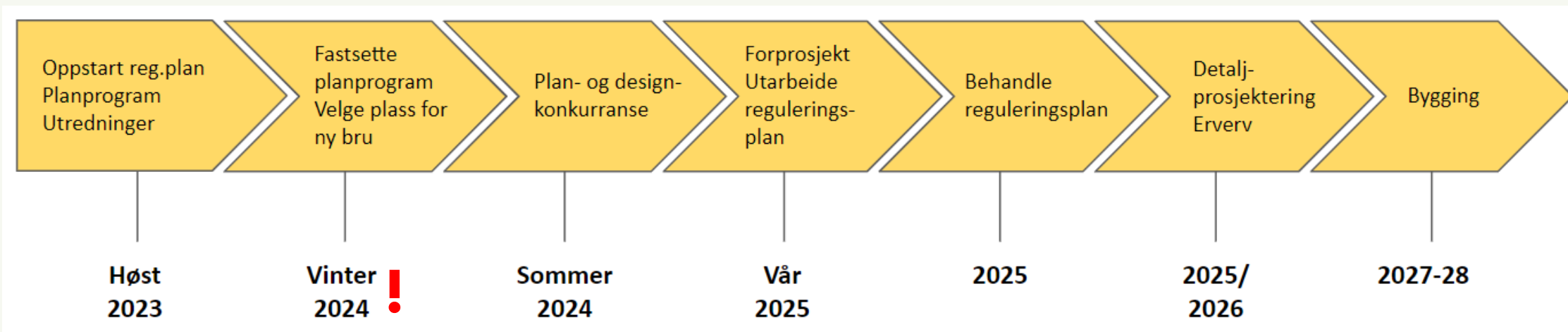
Spørsmål og innspill kan sendes til [idahaukeland.janbu@asplanviak.no](mailto:idahaukeland.janbu@asplanviak.no) **INNEN 03. NOVEMBER 2023**

Mer info om planene finnes på vår hjemmeside [asplanviak.no/kunngjoringer](http://asplanviak.no/kunngjoringer) og Trondheim kommune sine nettsider.

ht. §12-8 i Plan- og bygningsloven kunnngjøres oppstart av planarbeid for Rosenborgbassenget på Nedre Elvehavn. Forslagsstiller for planen er Mobilitets- og samferdselsenheten i Trondheim kommune. Planområdet omfatter eiendom med gnr/bnr. 410/739 m.fl. Formålet med planen er å tilrettelegge for ny gang- og sykkelbru over Rosenborgbassenget og sikre fotgjengere og syklister en kortere forbindelse som er attraktiv, framkommelig og trafikksikker året rundt. Det foreligger to alternative

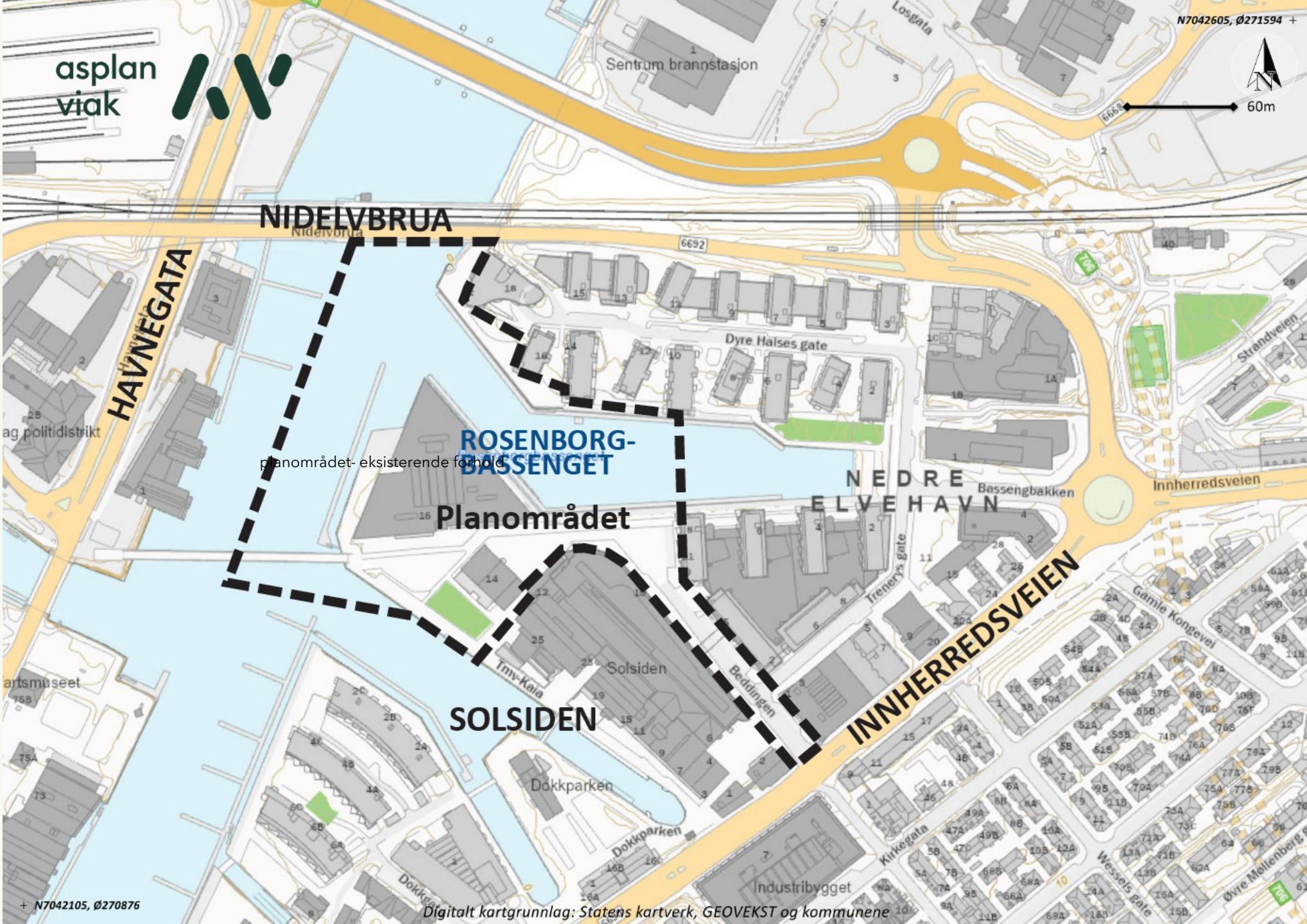
asplan viak  

# Planprosessen



- **19.oktober 2023**  
Åpen kontordag på Bytorget i Erling Skakkes gate 14 mellom kl.9 og 14.
- Utstilling av forslag - annonseres
- Det vil være mulighet for å komme med kommentarer på forslagene.
- **Se også planprogram på [www.asplanviak.no/kunngjoringer](http://www.asplanviak.no/kunngjoringer)**





planområdet- eksisterende forhold



# Bakgrunn for arbeidet



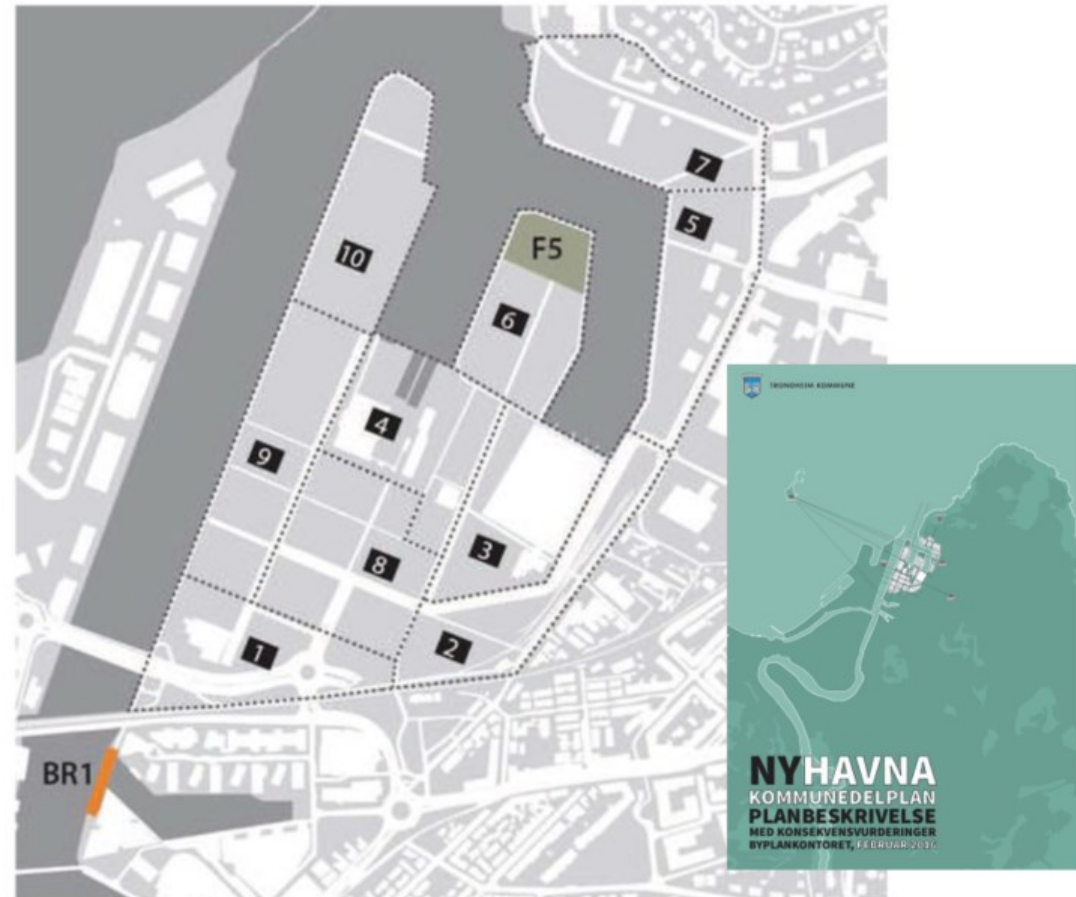
Ifølge staten skal trafikkveksten i storbyene våre tas med gange, sykkel og kollektiv.

Gang- og sykkelveien under Pirbrua skal knyttes til Nedre Elvehavn med en ny bru.

<https://www.trondheim.kommune.no/tema/bygg-kart-og-eiendom/arealplaner/kommuneplanens-arealdelplaner/kommunedelplan-nyhavna-k20110005/#sluttbehandling>

## § 10.3 Felles rekkefølgekrav for etablering av hovedanlegg

Bydelspark F5 og Gang- og sykkelbru BR1 er felles rekkefølgekrav for alle delområder. Brukstillatelse for ny bebyggelse innenfor de enkelte delområdene kan ikke gis før bydelspark F5 og gang- og sykkelbru BR1 er opparbeidet i henhold til kvalitetsprogram for offentlige rom.



Figur 3: Felles rekkefølgekrav for alle delområder

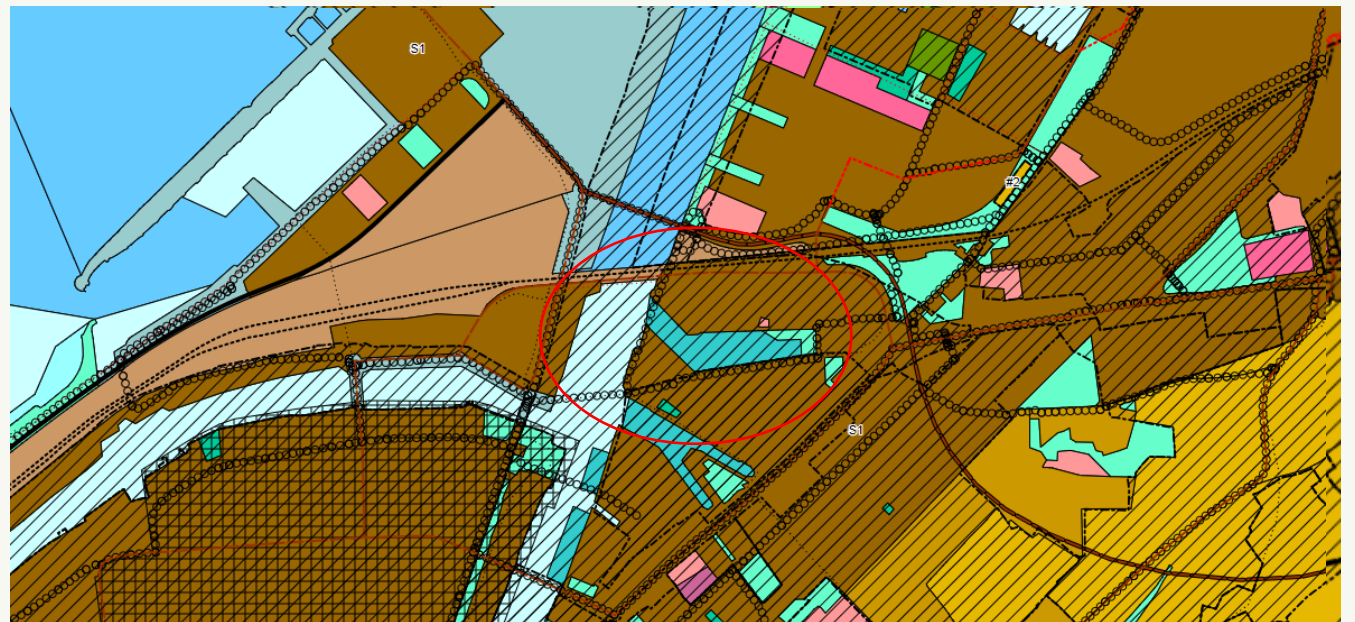
## Målsetninger for framtidig gang- og sykkelbru

- Prosjektet skal bidra til å knytte Nedre Elvehavn og sentrum tettere sammen med Nyhavna og bydelene nord/nordøst for Nyhavna for gående og syklende.
- Brua skal inngå i et sammenhengende hovednett for sykkel og skal oppleves som et attraktivt sted for ferdsel og opphold for både gående og syklende.



## Om planområdet - eksisterende forhold

- Kommuneplanens arealdel 2012-2024
- Ny KPA 2022-2034









Bilder - Ida



























asplan  
viak















VAREMOTTAK

















asplan  
viak

DNB

SCALENO

ARNTZEN  
DEBESCHE











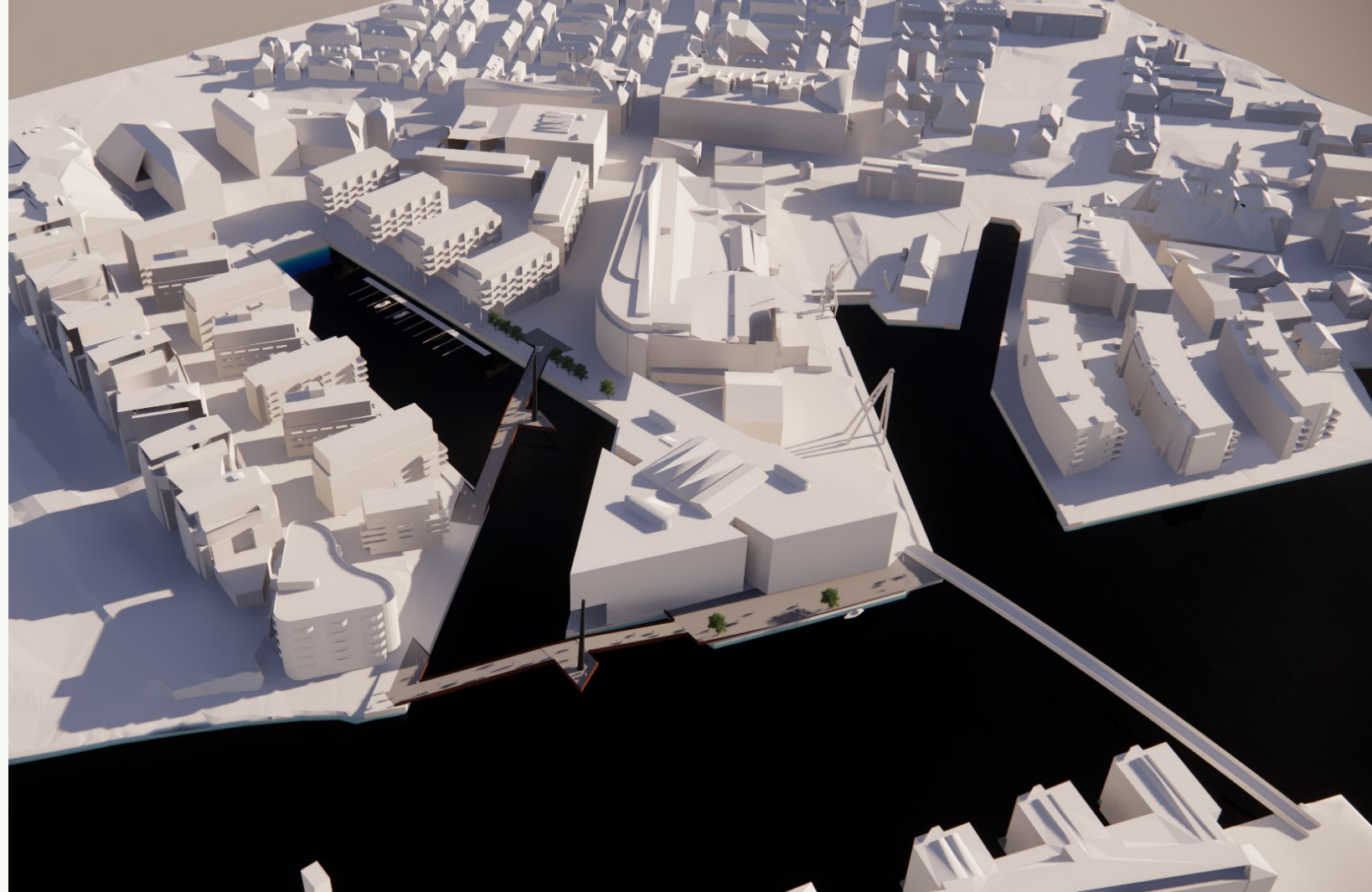






# Konseptrapport

- Norconsult har undersøkt to plasseringer
- Disse er lagt til grunn for videre utredninger





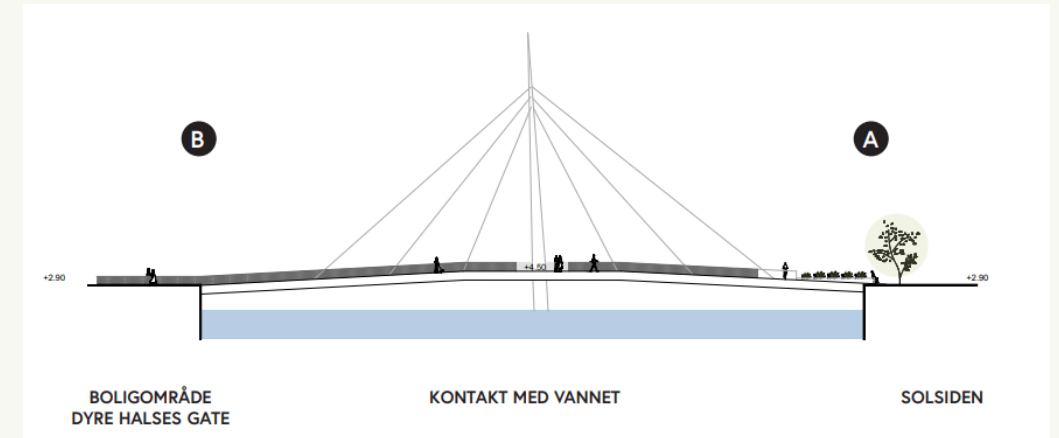
# Problemstillinger

- Utløser planprogram og konsekvensutredning etter Forskrift om konsekvensutredninger
  - Grunnundersøkelser viser forurensning i Rosenborgbassenget.
  - Eventuelle konstruksjoner i forurensede sedimenter medfører økt belastning på vannkvaliteten og naturmangfold i Nidelva forstyrres.
  - Nidelva er også nasjonalt laksevasdrag (§10a.).
  - Nedre Elvehavn er vist med hensynssone kulturmiljø i KPA og Rosenborgbassenget er regulert til bevaring i gjeldende reguleringsplan. Broenes konsekvens for kulturmiljøet må utredes (§10.b).
- Temaene naturmangfold, miljøgeologi, vannmiljø og kulturminne må konsekvensutredes etter egnet metodikk og omtales i planbeskrivelsen.
- I tillegg er følgende tema foreløpig vurdert som viktige problemstillinger i planarbeidet; Tilgang med båt til eksisterende marina i Rosenborgbassenget, forhold til eksisterende gang- og sykkelforbindelser, ivaretagelse av logistikk og trafiksikkerhet i området rundt brolandingene og drift av broen.



# Premissene

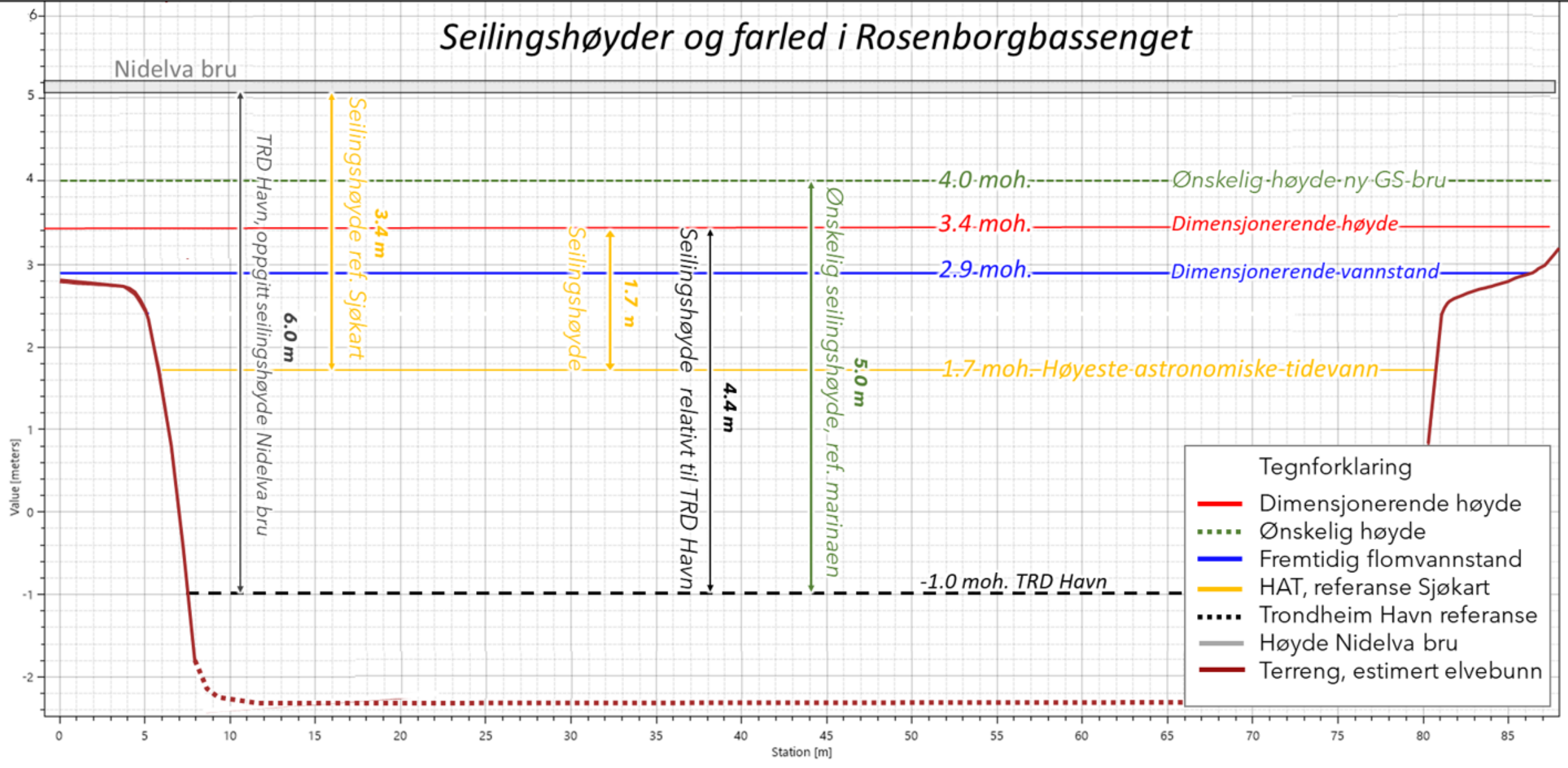
- Gjeldende forskrifter, normtegninger, krav i SVVs håndbøker.
- Bro for gående og syklende
- Universell utforming
- Det er ikke lagt til grunn åpningsbar bru. Premisset kan endres dersom plassering eller seilingsbredde/seilingshøyde gir store ulemper for større brukergrupper eller er nødvendig for å ivareta beredskap i området.
- Innspill om 5 meter seilingshøyde og 23 meter seilingsbredde







## Seilingshøyder og farled i Rosenborgbassenget

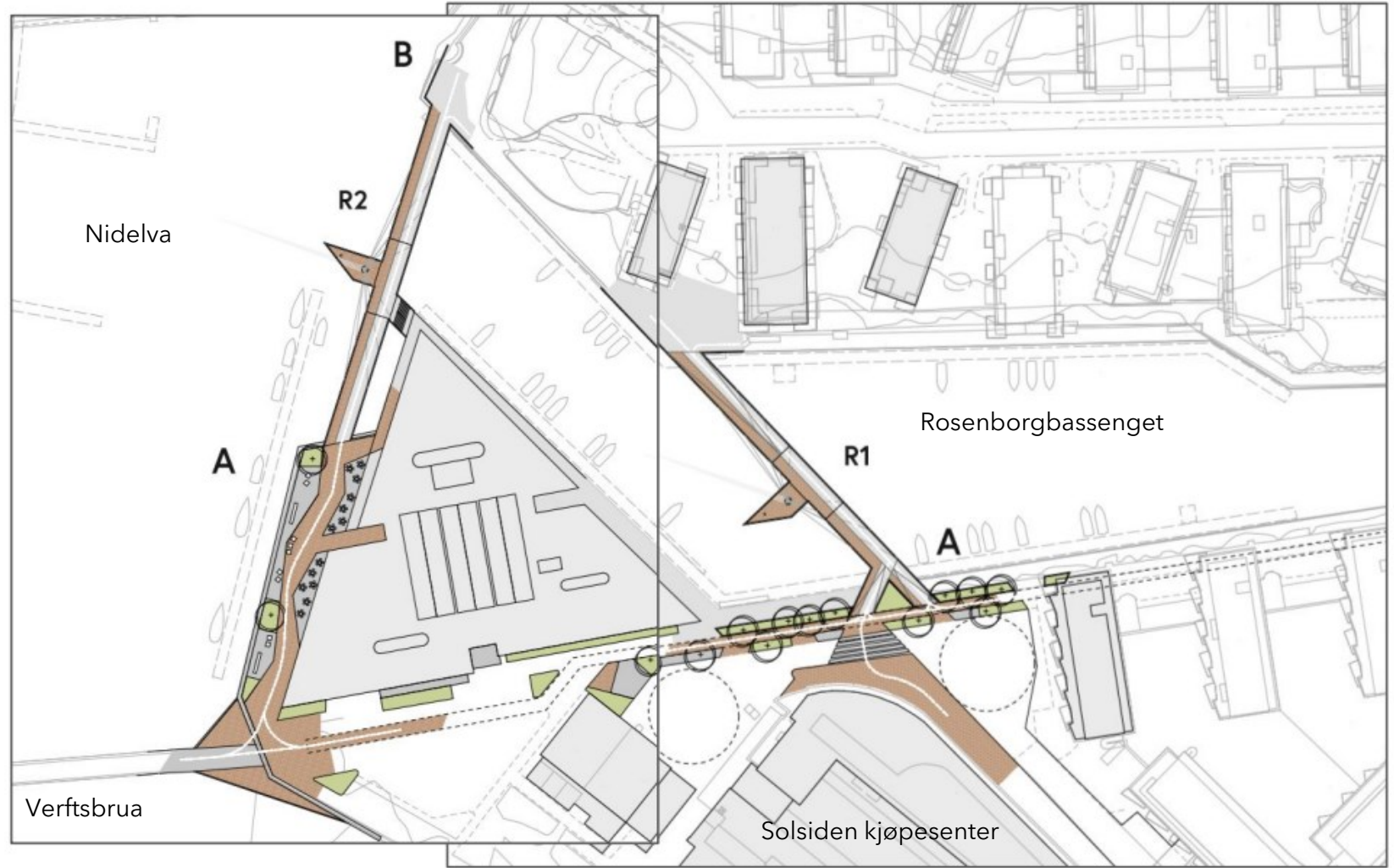




# To alternativer



-Plassering





# Planprogram

- Mobilitet
- Byrom og landskapsvirkning
- Kulturmiljø
- Grunnforhold og miljøgeologi
- Vannmiljø
- Naturmangfold
- Friluftsliv og rekreasjon
- Lokalklima
- Hydrologi
- Vann- og avløp (overflatevann)
- Samfunnssikkerhet (Risiko- og sårbarhet/ROS)
- Anleggsgjennomføring



TRONDHEIM  
KOMMUNE

**DETALJREGULERING MED  
KONSEKVENSTREDNING FOR  
ROSENBORGHASSET  
GANG- OG SYKKELBRU**

---

## **PLANPROGRAM**

---

**TIL VARSLING**

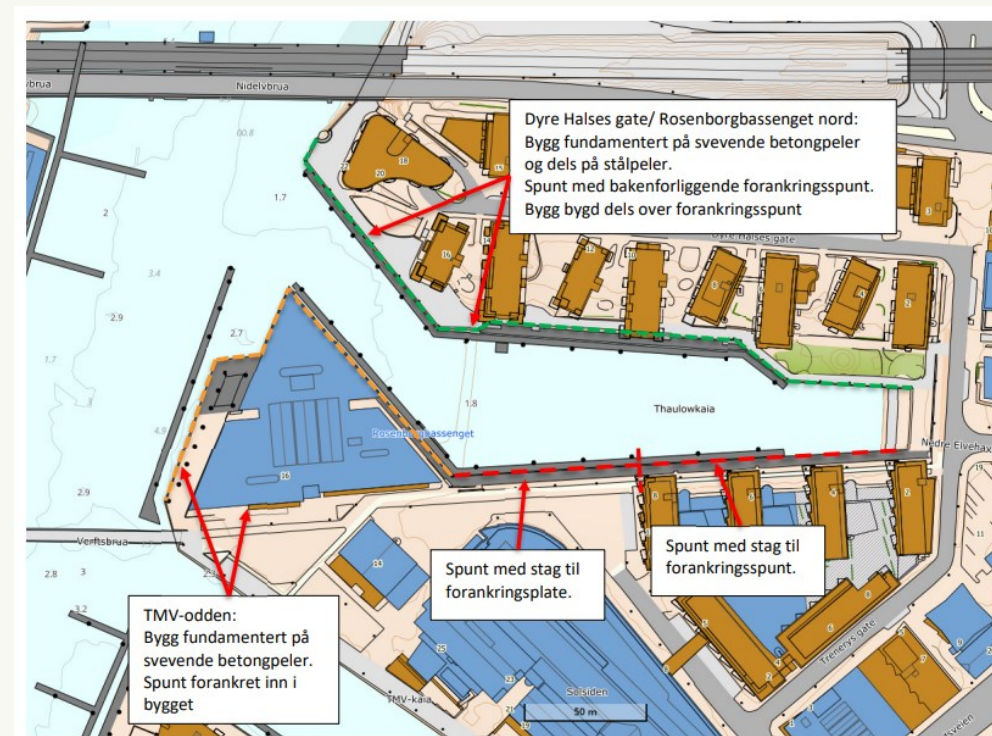
Forslagsstiller:  
Trondheim kommune v/ Mobilitets- og samferdselsenheten

Dato 21.9.23



# Geoteknikk og miljøgeologiske undersøkelser

- Grunnundersøkelser er gjennomført våren 2023. Det er mellom 40 til 60 meter med løsmasser over fjell, med et topplag av fyllmasser over sand, silt og leire. Kaispuntene i området har dårlig kvalitet og skader, og forankring til spunt kommer i konflikt med begge alternativ. Fundamenter for begge alternativ må ligge over forankringspunkt for kaikanten på land og anbefales fundamentert uavhengig av spuntkonstruksjoner og bygg i området. Det er foreslått borrede pæler. Prosjektet kan gjennomføres uavhengig av tilstanden på spuntvegg.

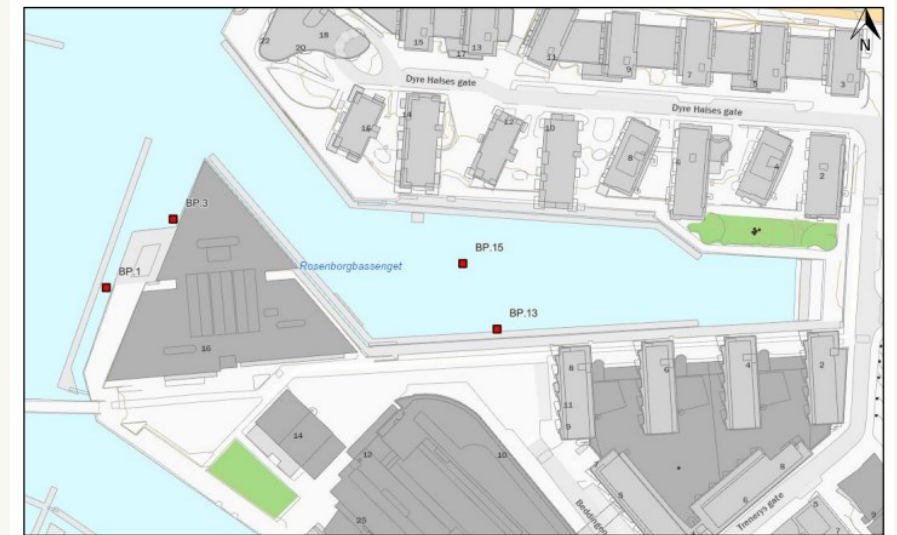


Figur 4-1: Oversiktskart med fundamenteringsløsning nabobygg og kaispant med forankringsløsning (kilde: <https://norgeskart.no/>)



# Geoteknikk og miljøgeologiske undersøkelser forts

- Miljøgeologiske undersøkelser viser til dels svært høye forurensningsnivåer (tilstandsklasse V) i alle borpunkt. Det må gjøres avbøtende tiltak for å minimere spredning av både rene og forurensede partikler under anleggsgjennomføring. Oppgravde masser må leveres til godkjent mottak.
- Ved arbeider som berører sjøbunnen må det gjøres tiltak for å forhindre spredning av miljøgifter og partikler fra sedimentene. Spredning av både rene og forurensede partikler må minimeres siden tiltaket i dette tilfellet vil foregå i et lakseførende vassdrag. Aktuelle tiltak kan være bruk av siltgardin eller tilsvarende, turbiditetsmåling og midlertidig stans av arbeider ved overskridelser av gitte grenseverdier.
- Tiltak i sjø og vassdrag som kan medføre spredning av forurensning krever tillatelse etter forurensingsloven. Søknad om tillatelse må oversendes Statsforvalteren i Trøndelag.



Figur 5-1 Tegning med prøvestasjoner markert med fargesymbol for høyeste påviste tilstandsklasse.



# Geoteknikk og miljøgeologiske undersøkelser forts

- Det er funnet at begge plasseringer er gjennomførbare. Det er ulike utfordringer med begge alternativ.
- Avbøtende tiltak ved ytterste alternativ er mer utfordrende mtp spredning av forurensede sedimenter. Spørsmål om det kan bli aktuelt med kost/nyttevurdering dersom man ikke finner tilstrekkelige avbøtende tiltak. Er dette noe man bør opprette dialog om allerede? Erfaringer fra tilsvarende problemstillinger i elven?
- Anleggsgjennomføring må trolig gjennomføres høst/vinter av hensyn til smolten og hekketid.



# Spørsmål

- Andre spørsmål/tema som burde inn i planprogrammet? Er det utredningstemaer vi ikke har fanget opp?
- Ser dere behov for særmøter på utvalgte tema?
- Innspill til deltakere i ROS-møte?