



Møtereferat regionalt planforum 18.10.2023

Møtetittel: Leka kommune – reguleringsplan Einvika

Referatdato: 18.10.2023

Møteleder: Sanna Hanem Kavli

Referent: Per Arne Stavnås

Vedlegg: Presentasjon fra Bjørn Lian, kart, planbeskrivelse, planbestemmelser, ROS-analyse, reguleringsplankart

Deltakere:

Represerterer	Navn
Leka kommune	Anette Pettersen
Leka kommune	Kristin Floa
Leka kommune	Oddvar Aardahl
Ingeniør Jorleif Lian	Bjørn Lian
Statsforvalteren	Thomas Møller
Statsforvalteren	Margrethe Halsan
Statsforvalteren	Maia Vardenær
NVE	Trine Gjessen
Mattilsynet	Tore Forseth
Trøndelag fylkeskommune	Geir Halvard Risvik

Presentasjon

Presentasjon ved Bjørn Lian fra Ingeniør Jorleif Lian. Presentasjon finnes her:

<https://www.trondelagfylke.no/vare-tjenester/plan-og-areal/kommunal-planlegging/regionalt-planforum/>

Diskusjon

Statsforvalteren – klima og miljø: Dette er et tiltak i 100 meters beltet og ikke i tråd med KPA. Leka er i sone 3 på strandsone, og det legges vekt på næring, men retningslinjer presiserer at tiltak skal skje gjennom overordnet plan. Grunnleggende premiss som gjør at vi er skeptisk. Ikke konsekvensutredet på overordnet nivå, vil ha en konsekvensutredning – ser ikke at det er gjort. Ser på området som tapt naturmangfoldsmessig. Sårbare arter i området, også problematisk opp mot landskapsmessige endringer, og igjen kravet til overordnet plan, vil gi presedens for andre planer. Flere grunner til at vi er sterkt kritisk – vært innom mange av de i oppstartsvarelet.

Kommunen: Konsekvensutredning er gjort som en del av planbeskrivelsen. Gjort en del vurderinger på overordnet nivå ved oppstarten.

Statsforvalteren – klima og miljø: mangler konsekvensutredning etter akkreditert metode med naturtypekartlegging, fagperson på naturmangfold osv.

Kommunen: Når kom kravet om akkreditert metode? Gjort en kartlegging ift kystlynghei.

Statsforvalteren – kommunal og justis: Bestemmelsen om akkreditert har ligget inne fra starten i 2017. Tiltaket kommer i forkjøpet av reviderte overordna planverk. Spørsmål til kommunen: Har kommunen gjort seg noe refleksjoner rundt behovet for tiltaket, er det riktig plassering, har kommunen et overordnet perspektiv på et slikt grep slik at det styres inn mot ønsket område? Når det gjelder konsekvensutredning, mener kommunen at den KU som foreligger oppfyller kravene? Store fagtema som er svært raskt kommentert. Reindrift er ikke med fra Statsforvalteren i møtet, men peker også mot KU og viser også til konsultasjonsbehov.

Kommunen: Har gått flere runder i oppstart med aktør. Gjort alternative vurderinger, vurdert også på andre mulige områder, gjennomført en landkskapsanalyse opp mot forrige KPA. Har sagt at yttersiden av Leka er sårbar, innsida og østsida mindre sårbar. Ift landskap ligger det innenfor overordnet. Når det gjelder behovet så er det et uforløst potensiale for turisme, og trenger og ønsker overnattingsplasser. Må finne områder som ikke er for langt fra eksisterende infrastruktur og det er et skrikende behov for overnatting, Har hatt noen runder med Statsforvalter tidligere om behovet. Når det gjelder kystlynghei så er det gjort kartlegging, og nesten alt er kystlynghei. Gjengroing større trussel enn at noen bygger noen utleiehytter. Kartlegging etter akkreditert metode blir å skyte spurv med kanoner. Kommunen stimulerer grunneiere som vil skjønne kystlynghei. Skulle kanskje krevd kartlegging etter akkreditert metode i denne saken også, men må ta inn over oss at det er kystlynghei her og at man vet det. Jobber med arealstrategi og samfunnsdel – høring til nytt kommunestyre og så arealdel. Hvis det haster med KU av overordna næringsbehov, så er det en grov analyse som kan gjøres kort og i tilknytning til denne saken.

Statsforvalteren – kommunal og justis: Fikk svar på det vi spurte om. Viktig med overordnet vurdering og strategisk tilnærming for at det skal være størst mulig sjanse for å lykkes.

Kommunen: Har gjort noen alternative vurderinger som ikke kommer nok frem.

Statsforvalteren – landbruk: Støtter det kommunal og justis representant sier om at overordnede vurderinger må komme mer frem. Spørsmål til vegføring: Var kritisk til den i oppstartsuttalelse. Lansert flere alternativer, husker ett i øst som var bedre opp mot dyrkajord.

Ingeniør Jorleif Lian: Går an å ha vei over fjellet i noen dalsøkk, kostbart område å legge den og over nabo, så lite aktuelt. Vegtraseen går langs eiendomsgrensen, får bort en avkjørsel, mulig å sprengte for å skjerme litt mer jord.

Statsforvalteren – landbruk: Viktig å få frem vurderinger. Vurdert å ha parkering ved vei?

Ingeniør Jorleif Lian: Sett på som uaktuelt.

Kommunen: Innsigelser til plan om det ikke gjøres KU ift kystlynghei?

Statsforvalteren – klima og miljø: Kvitterer ikke ut innsigelser i møtet. Vil bli viktig for vår tilbakemelding på planen at det kommer tydelig fram hvilke vurderinger som er gjort og hvilket (faglig) grunnlag man har for å gjøre disse vurderingene. Det gjelder både landskap, naturmangfold og allmenhetens interesser, også samlede virkninger for disse, alternativvurdering, behov mv. Gjerne noe om faren for presedensvirkning og mulig sumvirkninger av flere lignende tiltak.

Kommunen: Etterspurte veiledere.

Statsforvalteren: Finnes et stort og omfattende veiledningsmateriell. Miljødirektoratet har egen veileder for KU mht klima og miljø - ligger på nett

Møteleder: Har kommet en ny veileder som heter enkel planlegging.no rettet inn mot distriktskommuner.

Mattilsynet: Ønsker å være høringspart. Offentlig vannledning, regner med at det blir overordnet VA plan med tilstrekkelig vann og tilstrekkelig kvalitet. Akvakultur ikke truet av utslipp, tenker litt på utfordringer opp mot utslipp, plantehelse. Forbrenningstolett aktuelt?

Ingeniør Jorleif Lian: Ikke vurdert. Mulig å se på alternative løsninger. Skal føre dere opp som høringspart.

Trøndelag fylkeskommune: Av oppstartvarselet kan vi se at det er tegnet inn ny vegadkomst fra fv. 7132. Vi ser at det er en eksisterende driftsavkjørsel til samme eiendom like øst for der ny avkjørsel er tegnet inn. Fylkeskommunen forutsetter at adkomsten til dyrkamarka og til planområdet kan etableres som 1-en felles adkomst. Fulgt opp i bestemmelsene. Kravet til fri sikt i avkjørselen er 4 x 126meter. Trøndelag fylkeskommune har gjennomført den varslede arkeologiske registreringen. Det ble ikke påvist nye automatisk fredete kulturminner. Etter vår vurdering vil det derfor være liten risiko for at det skal oppstå konflikt med automatisk fredete kulturminner i forbindelse med omsøkte tiltaket. Tatt inn i bestemmelsene om hvis det dukker opp noe under bygge- og anleggsarbeid. Planen skal ivareta hensynet til vannmiljø. Tiltak eller aktivitet i og nært vann (eks. avrenning) skal legges regional vannforvaltningsplan med miljømål etter vannforskriften til grunn. Dette gjelder også sjøvann

Møteleder: Oppsummert: Må omtale og synliggjøre nødvendige og etterlyste vurderinger og ta kontakt med relevante aktører ved behov.