



## **Møtereferat regionalt planforum 14.06.2023**

**Møtetittel: Trøndelag fylkeskommune – Reg.plan FV 770 Kolvereid-Nakling**

**Referatdato: 15.06.2023**

**Møteleder: Tanja Staldvik Wallervand**

**Referent: Håkon Hattrem**

**Vedlegg: Presentasjon fra Trøndelag fylkeskommune**

**Deltakere:**

<b>Reprenterter</b>	<b>Navn</b>
<b>Trøndelag fylkeskommune:</b>	
<b>Vegfag (Prosjektleder)</b>	Bernt Arne Helberg
<b>Vegfag (Prosjektleder)</b>	Jorunn By
<b>Avdeling for veg</b>	Rannveig Skansen
<b>Kommunal</b>	Geir Halvard Risvik
<b>Kommunal</b>	Eirin Hage
<b>Kommunal</b>	Tanja Staldvik Wallervand
<b>Kommunal</b>	Håkon Hattrem
<b>Kulturminner</b>	Frode Kristiansen
<b>Kulturminner</b>	Hauke Hapts
<b>Nærøysund kommune</b>	Eli Egge
<b>Statsforvalteren:</b>	
<b>Landbruk</b>	Anne Sigrun Trandem
<b>Mattilsynet</b>	Tore Forseth
<b>NVE</b>	Trine Gjessen
<b>Holtålen kommune (Observatør)</b>	Petter Almås

### **Presentasjon**

Trøndelag fylkeskommune presenterte planen og planprosessen. Kort oppsummert:

- Reguleringsplanen gjelder strekningen Kolvereid-Nakling langs fv. 770. Strekningen er en del av en bompengefinansiert utbyggingspakke.
- Meget dårlige grunnforhold langs strekningen. Det er også stein-, snø-, jord- og flomskredfare.
- Fire alternativ for strekningen: Tre i dagen og ett i tunnel. Alternativet med tunnel kommer best ut når det gjelder de fleste ikke-prissatte konsekvenser (eks. landskap, kulturminner og naturmangfold).
- Når det gjelder kostnader estimeres alternativene i dagen å ligge på rundt 500 millioner kroner mens alternativet med tunnel estimeres til rundt 1 milliard kroner.
- Vil gå videre med de to midtre alternativene i dagen, med mål om å forbedre de ikke-prissatte konsekvensene knyttet til disse. Beskrevet i egen silingsrapport.
- Etter varsel om oppstart ble det gjort en konsekvensutredning (KU) etter forenklet metode. Har kommet flere innspill om temaer som må tas med i fullstendig KU, bl.a. viltstyr, friluftsliv og klimagassutslipp som følge av planlagt avskoging.

- En utfordring å finne en plass til overskuddsmasser fra prosjektet.
- Stort konfliktpotensial med reindrift. Her kommer tunnelalternativet dårligst ut.
- Planen skal behandles i planutvalget i kommunen 21. juni. Arkeologiske undersøkelser planlegges vår 2024, før detaljreguleringsplan m/KU utarbeides i løpet av høsten. Deretter planlegges offentlig ettersyn vinter 2025, med vedtak ila. 2025.

Presentasjonen lagt ut på hjemmesiden til Trøndelag fylkeskommune under referat:

[Lenke til Regionalt planforum](#)

## Diskusjon

### Statsforvalteren, landbruk

- Opptatt av at inngrepene i dyrkamark minimeres.
- Ønsker at silingsrapporten legges ved når planen sendes på høring
- Vanskelig å vurdere på nåværende stadium hvordan det endelige alternativet vil påvirke landbruk.
- Når det gjelder massehåndtering er vi opptatte av at det lages en matjordplan, som blir sendt med på høring, sånn at vi kan vurdere mottaksareal og hvordan matjorda blir ivarettatt.
- Positivt at det sees nærmere på utfordringer knyttet til skog/avskoging.

### Svar fra Trøndelag fylkeskommune

- Silingsrapporten ligger tilgjengelig på fylkeskommunens/planforums hjemmeside. Vil bli vedlagt på høring
- Vil gjennomføre matjordplan som blir vedlagt på høring. Planen vil vise mottaksareal.

## NVE

- Mange temaer som angår NVE.
- Må se nærmere på saken før vi kan gi en grundig uttalelse.
- Spørsmål om man har vurdert utfordringer med flom med tanke på nærhet til innsjø.
- Spørsmål om hvordan man vektet konsekvenser av fylling i vassdrag.
- Har utviklet nye aktsomhetskart som i større grad tar for seg skog, og som kan være relevant i denne saken. Lenke til info om kartløsningen: [NVE NAKSIN](#)
- Det vil også være et webinar om kartløsningen 22. juni. Lenke til arrangementet: [Natureseminar om nye aktsomhetskart](#)

### Svar fra Trøndelag fylkeskommune

- Vil undersøke nærmere rundt flom. Særlig aktuelt langs den østlige delen av strekningen.

## Mattilsynet

- Ingen opplagte konflikter med tanke på drikkevann.
- Positivt at man skal konsekvensutrede vannressurser.
- Går muligens en hovedvannledning langs Rotvikvatnet. Dette må undersøkes og eventuell håndteres i en VA-plan.
- Viktig å ta hensyn til forurensende stoffer ved flytting av masser.
- Dyrehelse vil være en viktig del av arbeidet. Positivt at det er tatt inn viltoverganger.

### Svar fra Trøndelag fylkeskommune:

- Har kommet innspill om private grunnvannsbrønner som vi vil hensynta.

Innspill fra Mattilsynet:

- Hvis man ser at man vil komme i konflikt med private grunnvannsbrønner, så må disse erstattes før man gjennomfører tiltaket, slik at man har vannforsyningen intakt til enhver tid.

Trøndelag fylkeskommune, kommunal

- Utover det byggetekniske er det få utfordringer når det gjelder veg og trafiksikkerhet.
- Det må etableres busslommer som er fornuftig plassert.
- Det må etableres en god kobling til fylkesveg 7112.
- Det er et fugleobservatorium i området som bør tas hensyn til.

Svar fra Trøndelag fylkeskommune:

- Krysset med fylkesveg 7112 er en utfordring på grunn av høydeforskjell, men det vil sees på i det videre arbeidet.

Trøndelag fylkeskommune, kulturminner

- Har meldt fra om hvor det er behov for arkeologiske undersøkelser.
- Hvis det blir behov for utgravninger så er det NTNU Vitenskapsmuseet som står for dette. Ber om at det blir tatt hensyn til at det vil kunne ta noe tid før de får gjennomført utgravningene.
- Avventer budsjettoppsett før vi vet sikrere hvilket alternativ man går for.
- Tunnelalternativet er det mest ideelle med tanke på kulturminner, men vi har forståelse for kostnadsproblematikken. Kanskje kan det være et alternativ å sikre vegen langs dagens trasé.

Svar fra Trøndelag fylkeskommune:

- Har vurdert utbedring av dagens veg, men konkludert med at det ikke er gjennomførbart.
- Skal gjennomføre grunnundersøkelser som vil ha stor betydning for valg av alternativ.

Innspill fra Trøndelag fylkeskommune, kommunal:

- Svært sensitive grunnforhold rundt vannet på begge sider. Bør vurdere ekstra beredskap når man kjører inn utstyr og gjør undersøkelser.