



Møtereferat regionalt planforum 10.01.2024

Møtetittel: Detaljregulering gangbru over Gaula – Melhus kommune

Referatdato: 10.01.2024

Møteleder: Per Arne Stavnås

Referent: Håkon Hattrem

Vedlegg: Presentasjon fra Melhus kommune

Deltakere:

Representerer	Navn
Melhus kommune	Hanne Lotte Hansen Stian Aspaas Haugen
NIRAS / Structor, plankonsulent	Preben Lyngaas Jensen Christian Nielsen Andre Kvalvik
Statsforvalteren Kommunal og justis Kommunal og justis Landbruk Klima og miljø	Tor Sæther Ann Marit Kristiansen Margrethe Halsan Maria Aastum
Statens vegvesen	Jan-Kristian Janson
NVE	Finn Herje
Mattilsynet	Tore Forseth
Nye Veier	Marianne Ertsaas Roar Dybvik
Trøndelag fylkeskommune: Kommunal Kommunal Vegforvaltning Eldre tids kulturminner	Per Arne Stavnaas Håkon Hattrem Ida Marie Fladset Aarø Anne Haug

Presentasjon

Plankonsulent presenterte bakgrunn og status. Presentasjonen blir lagt ut på hjemmesiden til Trøndelag fylkeskommune under referat: [Lenke til Regionalt planforum](#)

Kort oppsummering av presentasjon:

- Gang- og sykkelbrua er regulert i områdeplan for Melhus sentrum. Etter mulighetsstudie og politisk vedtak er plasseringen av brua lagt noe lenger nord sammenlignet med områdeplanen.
- Målet med prosjektet er å bedre trafikksikkerheten og sikre kortere reiseavstander for gående og syklende.
- Det er gjennomført naturtypeundersøkelser og grunnundersøkelser.

- Det er ikke avklart plassering av bru og landkar eller type bru. Ønsker å sette av et belte i plan som kan romme ulike løsninger.
- En utfordring med smalt tverrsnitt langs Lenamælen på østsiden av elva.
- Viktig å avklare system for gående og syklende langs Martin Tranmæls veg, da det vil kunne medføre fyllinger ned mot Gaula.

Diskusjon

Statsforvalteren, landbruk: Positivt at man ikke skal berøre dyrkamarka i vest.

Statsforvalteren, klima og miljø: Positivt at det tilrettelegges for gang og sykkel. Ikke positiv til utfyllinger/inngrep i elva eller i kantsonen til elva. Anbefaler bruløsning med stort nok spenn til at det ikke kommer i strid med elvenaturen. Anbefaler Miljødirektoratets KU-veileder M1941 for vurdering av tema knyttet til klima og miljø. Ønsker at det vurderes ulike brualternativer i KU'en. Ønsker også at lys legges til som vurderingstema, da det kan påvirke livet i elva.

Statsforvalteren, kommunal og justis: Viktig å gjøre en vurdering av landingspunktene til brua når det gjelder konflikt med trafikanter. Viktig å vurdere reisetid mellom de ulike boligområdene for å finne ideell plassering av brua.

Melhus kommune: Ser at brua med lengst spenn er den som vil være vanskeligst å gjennomføre. Bli derfor en del avveininger som må tas og konsekvenser som må utredes.

Statsforvalteren, klima og miljø: Positivt at konsekvensene av de ulike alternativene skal utredes nærmere.

Plankonsulent: Det vil ikke bli tatt noe valg av bru i dette planarbeidet.

Statsforvalteren, klima og miljø: Da er det ekstra viktig at konsekvensene belyses godt.

NVE: Det er gjort et grundig arbeid så langt. Har ikke noen klar formening om valg av brutype, men det er ønskelig med minst mulig inngrep i elva, og NVE vil ikke være positiv til å fylle ut elva for eventuelle landkar. Ved et eventuelt innsnevret elveløp må planen ta hensyn til beredskap og flomfare.

Statens vegvesen: Er opptatt av hvordan trafikkstrømmen vil fungere i området, da det planlegges videre utbygging på vestsiden av Gaula, og i større grad sør for fylkesveg 708 enn lenger nord, hvor gang- og sykkelbrua er foreslått. Da kan det være at myke trafikanter heller vil foretrekke å benytte fv. 708 til de nye boligområdene. Viktig å være oppmerksom på dette i det videre planarbeidet. Vil komme tilbake med flere detaljer i høringsperioden.

Nye Veier: Kan se ut til at plangrensen til gang- og sykkelbrua overlapper med den plangrensen til ny E6. Kan dermed oppstå problemstillinger knyttet til drifts- og vedlikeholdsinstallasjoner. Får eventuelt gå i dialog om dette.

Mattilsynet: Registrer at det er en konflikt med en vannledning. Mattilsynet regner med at dette løses. Det er viktig å unngå smitte til vassdraget i anleggsperioden.

Trøndelag fylkeskommune, vegforvaltning: Lurer på om det er gjort vurderinger knyttet til bredden på brua, da det ser ut til at det kan bli noe trangt.

Plankonsulent: Har ikke sett nærmere på det, vil ta med innspillet videre.

Trøndelag fylkeskommune, eldre tids kulturminner: Bekrefter at eldre tids kulturminner er avklart gjennom andre planer i området.

Trøndelag fylkeskommune, friluftsliv: Viktig å ivareta tilgangen langs og ned til elva.

NVE: Ønsker å samordne vannressursloven og plan- og bygningsloven ved å avklare detaljer og avbøtende tiltak underveis i planarbeidet.

Plankonsulent: Positiv til det.

Trøndelag fylkeskommune, kommunal: Spørsmål om universell utforming vil ivaretas.

Plankonsulent: Bekrefter at det vil ivaretas.