



Møtereferat regionalt planforum 03.09.2025

Møtetittel: Steinkjer kommune, Sørsikaia næringsområde

Referatdato: 03.09.2025

Møteleder: Monica Jensø

Referent: Sanna Hanem Kavli

Vedlegg: Presentasjon fra Norconsult

Deltakere:

Representerer	Navn
Steinkjer kommune	Per Morten Bjørgum, Arne Ivar Kvistad
Norconsult	Pål Gauteplass
Trondheim Havn	Erlend Rotmo Slappgård
Statsforvalteren, kommunal og justis	Ann Marit Kristiansen
Statsforvalteren, samfunnssikkerhet og beredskap	Anette Lie Askeland
Statsforvalteren, landbruk	Laila Marie Sorte
Statsforvalteren, klima og miljø	Beate Sundgård
Statens vegvesen	Ola Belsaas
Kystverket	Eline Mosand McMillan
Forsvarsbygg	Øystein Løvli
Trøndelag fylkeskommune, samferdsel	Natalia Ardanari
Trøndelag fylkeskommune, kommunal	Monica Jensø, Sanna Hanem Kavli

Trondheim havn og Norconsult presenterte saken innledningsvis.

Detaljreguleringsplan vil avgrenses til arealene som er avsatt til havne- og næringsdrift i kommunedelplan for Steinkjer sentrum. Eventuell utvidelse utover dette vil også utredes i planarbeidet, og kan eventuelt foreslås inn til revidering av kommunedelplan for sentrum når revidering av denne settes igang.

Kommunen ønsker dialog rundt utfylling i sjø og trafikale forhold.

Statsforvalteren, klima og miljø

Må kartlegge villaks og sjøørretens bruk av området, elvemusling og fugl

Tiltaket må vurderes etter § 12 i vannforskriften for alternativer med utfylling

Samla belastning på sjøarealer og bløtbunnsområder villaks og sjøørret må vurderes godt
Bør ses i sammenheng med Malm.
Naturtyper eller arter på land er ikke noe aktuelt tema.
KU Klimagassutslipp skal også følge mdir veileder M1941– viktig å beregne utslipp fra evt nedbygd arealer i sjø
Alt 2 og 3 kanalisere elveosen, konsekvenser av det må utredes
Behov for mudring/erosjonssikring og omfang må beregnes og kartlegges tidlig og redegjøres for grundig i forb med høring
For å eventuelt kunne fylle ut i sjø eller vassdrag så må det søkes om en egen tillatelse etter forurensningsloven. Søknad sendes til Statsforvalteren etter at arealbruken er planavklart.

Steinkjer kommune: Forskjell på utfylling og pæling?
Statsforvalteren: Ulike måter som krever vurdering

Trøndelag fylkeskommune, samferdsel:

Ser det blir en stor arbeidsplass. Ønsker god dialog for å finne løsning på kollektivtransport, ruter, holdeplasser og evt. snuplass.

Statens vegvesen:

Fordelen med planområdet er beliggenhet nært E6. Begge rundkjøringene er viktig for å serve havna. Varierende fremkommelighet i løpet av døgnet. Forventer en trafikkanalyse. Minimumsutredningsbehov. Mange aktører på Sørsikaia, planen bør godt beskrive hvordan man ivaretar ulike brukergrupper. Både trangt og utflytende i dag, ikke lett å vite hvor en myk trafikanter skal gjøre av seg. Forventer en tydeliggjøring. Må tenke publikumsareal. Moloveien ser vi ikke for oss som en god inngang til næringsområde, må tenke alternativt her.

Steinkjer kommune: Steinkjer kommune: Tenker ikke Moloveien som hovedadkomst, men som en alternativ adkomst til/fra havneområdet som kan åpnes opp ved behov (bom?). Et slikt behov kan f.eks. oppstå ved transport av lange moduler (eks. Skanska Husfabrikken).

Forsvarsbygg:

Ikke en sentral havn for forsvaret i dag, men har et potensial for materialtransport. Største utfordring for oss vil være logistikken, krever større areal for lasting. Fordel at det er nært E6 og jernbane. Men ikke noe krav fra vår side i denne omgang.
Har ikke fått den på høring, så husk oss.

Steinkjer kommune: Kan være tema i kdp sentrum.

Statsforvalteren, kommunal og justis:

Opptatt av støy, spesielt i nærhet av boligområder. Støy må ligge som et premiss tidlig i prosessen. Anbefaler veileder «M-2061 (veileder til støyretningslinje T-1442/2021)». Må se på totalen av alle støykilder.
Må ha en god trafikkanalyse, særlig mtp barn og unge og andre myke trafikanter.

Steinkjer kommune: I dette området er det vedtatt plan for Steinkjer kornsilo, så støy er et kjent tema, og vi tenker likedan her.

Landbruk

Positivt at man utnytter utbyggingsarealene godt. Huske å sikre utnyttningen i bestemmelsene.

Trøndelag fylkeskommune, kommunal:

Vannforvaltning hadde dessverre ikke mulighet til å stille i dag, men har oversendt noen innspill:

Følgende vannforekomster grenser til planen:

- Ognå nedstrøms Støa (128-229-R) som er vurdert til moderat økologisk tilstand med høy presisjon på data, og god kjemisk tilstand med middels presisjon på data.
- Steinkjer havneområde (0320041500-3-C) som har moderat økologisk tilstand med middels presisjon på data og dårlig kjemisk tilstand med manglende data. Miljømålet er god økologisk tilstand, vi minner om plikt til å ivareta vannmiljø og viser til vannforskriften §4.

Videre innspill:

- Vi viser til Vannmiljø i arealplanlegging som er en veileder for hvordan ivareta vannmiljø i arealplanlegging
- Vi anbefaler at vannområdekoordinator inviteres tidlig i slike planprosesser
- Et av de mulige tiltakene var utfylling av sjø, vi viser til Veileder for håndtering av sediment – M350 angående bruk av rene masser.

Fylkeskommunen stiller seg gjerne til disposisjon dersom det er ønskelig ved spørsmål angående regional vannforvaltningsplan eller vannforskriften.

Steinkjer kommune:

Godt kjent med vannforskriften og særlig paragraf 12. Ingen tiltak for å nå miljømålene, så burde vært tema i regional vannforvaltningsplan.

Støy – på NTE-tomta planlegges det boliger. Derfor er det ønskelig med grøntdrag som fungerer som buffersone mot havna.

Oppsummering fra Steinkjer kommune:

Har fått kurante kommentarer på de temaene vi tok opp. Har funnet ut at det er fint med en runde i høringsprosessen i større plansaker. Har fått gode og klare signaler som vi tar med oss videre for å få til et planprogram som peker de de utredninger som trengs for å få til et planforslag.

Gode erfaringer med regionalt planforum, vel brukt tid.

Steinkjer kommune:

Hva tenker SVV om femarma rundkjøring i Sjøfartsgata/Fyrgata?

Statens vegvesen: Krevende øvelse for myke trafikanter. Ikke noe vi vil anbefale hvis man har andre alternativ. Helst ser vi en annen løsning.